

LA ORDEN DE LOS SIERVOS DE MARÍA ENTRE EXPANSIÓN, SUPRESIÓN E ILUSORIA ESPERANZA DE RESTAURACIÓN

Parte I. Entre 1623 y 1750

ODIR JACQUES DIAS

La presentación del periodo 1623-1848 ha sido dividida en dos partes, confiada a dos relatores diferentes y desarrolladas de manera autónoma: una para los años 1623-1750, la otra (autor Franco M. Azzalli) para los años 1750-1848. El texto que sigue se refiere a la primera parte.

Los límites de espacio no permiten una narración circunstanciada de aquellos 130 años con la exposición de temas como: los capítulos generales; el gobierno de los priores generales, comprendidos los que fueron solo vicarios generales apostólico o *ex lege*¹; la situación geográfica y numérica de provincias y conventos; los principales acontecimientos que marcaron la vida de la Orden. Me limitaré a un panorama general, privilegiando algunos temas, dejando otros igualmente merecedores de profundización.

No me detengo en argumentos tratados por otros en este Congreso, las cuales relaciones serán publicadas en el presente volumen de las Actas: la Orden en España² y en Alemania³, la congregación de ermitaños de Monte Senario⁴, el culto a la Dolorosa⁵, la canonización de Felipe Benicio, Peregrino Laziosi y Juliana Falconieri⁶, la Tercera Orden y Confraternidades de los Siete Dolores⁷, fray Sostegno M. Viani⁸, las religiosas Siervas de María⁹.

Para una historia general de la Orden en los años 1623-1750 las principales fuentes de archivo a las cuales se hace recurso, y no solo en esta sede, están conservadas en el Archivo general de la Orden; en particular se señalan (aquellas con carácter más específico que serán indicadas vez por vez)¹⁰.

- los registros de los priores generales y de los procuradores generales¹¹;
- los epistolarios de los priores generales¹²;
- el fondo *Negotia Religionis a sacculo XVII*¹³

De las fuentes impresas es necesario tener presente ante todo:

- hasta el 1725, los voll. II [1497-1633] e III [1633-1725] de la segunda edición de los *Annales OSM* (Lucca, 1721 y 1725), redactados por Luigi M. Garbi y Plácido M. Bonfrizieri¹⁴, y sus integraciones publicadas en los años 1929-1921 en *Monumenta OSM*, , voll. XVII y XVIII, a cargo de di Pérégrin

¹ El vicario que subintra a un prior general muerto o promovido a otros cargos antes del plazo del mandato se distingue entre vicario general *ex lege* (aquel que sume el gobierno interino de la Orden según cuanto prescrito por las constituciones y vicario general apostólico (cuando de nombramiento pontificio).

² V. LORENTE PÉREZ, *La Provincia Española de los Siervos de María de 1623 a 1848*, pp.

³ G.M. WOLFF, *L'Osservanza Germanica*, pp. ***-***. Per "Alemania" se entiende los territorios de idioma y/o cultura tedesca. En nuestro caso, para este periodo: Austria, Republica Checa, Hungría, Germania (Renania) e Italia (Sur Tirol).

⁴ P.G.M. DI DOMENICO, *La congregazione eremitica di Monte Senario*, pp. ***-***.

⁵ C.M. JACQUES, *Il culto e la devozione all'Addolorata nei secoli XVII-XIX (1623-1848)*, pp. ***-***.

⁶ A.M. SERRA, *Santità e canonizzazioni: Filippo (1671), Pellegrino (1726), Giuliana (1737)*, tomo II.

⁷ S.M. PACHERA, *Il Terz'Ordine dei Servi e la Confraternite dell'Addolorata*, tomo II.

⁸ G. DI FIORE, *Sostegno Maria Viani e il Giornale della legazione della China*, tomo II.

⁹ O.J. DIAS, *Le religiose dei Servi tra primo Seicento e metà Ottocento*, pp. ***-***.

¹⁰ Alle fonti indicate nelle prossime tre note, le più citate in queste pagine, non è premessa ogni volta la sigla AGOSM.

¹¹ *Reg. PP. Gen. Flor.*, 53-55 (1618-1625, 1650-1652); *Reg. PP. Gen. Rom.*, 1-13 (1625-1682), 26-27 (1738-1750), con una laguna de 56 años entre 1682 y 1738; *Reg. Proc. Gen.*, 2-5 (1625-1652), 7-16 (1664-1691); ningún otro registro hasta 1786.

¹² *Epist. P P. Gen.*, I, 2-28 (la serie inicia con 1670 y presenta muchas lagunas; las principales, para nuestro periodo: 1678-1690, 1707-1714, 1744-1750).

¹³ *Negotia Relig. a saec. XVII*. Con carácter misceláneo, con documentación original de los siglos XVI-XVIII (1540-1767); compuesto actualmente de 142 volúmenes, algunos de los cuales mutilados o reducidos a pocas hojas.

¹⁴ Cfr. lo que se dirá más adelante, en el n. 8.

M. Soulier¹⁵;

- de 1725 a 1750, los voll. XVIII-XX de *Monumenta OSM*, donde Soulier (voll. XVIII-XIX, 1921, 1923) y Tauci (vol. XX, impreso parte en 1926, parte en 1930) completan y siguen los *Annales*¹⁶.

Para un panorama del periodo en examen es siempre útil el *Manual* publicado en 1956 por Alessio M. Rossi¹⁷, aunque en parte superado por nuevos y muchos casos, profundos estudios. Datos inéditos se pueden encontrar también en las aportaciones aparecidas en las actas de las Semanas de Monte Senario de 1984 y de 1985¹⁸; una visión inmediata, con los nombres y las fechas más importantes, nos ofrece la *Tabla cronológica* a cargo de fray Franco M. Azzalli¹⁹.

1. En 1623

El año 1623, fecha de inicio para el presente Congreso. (ya fecha de término para el precedente del 2010)²⁰, revoca - en la huella del tercer volumen de las *Fuentes histórico espirituales de los Siervos de santa María*²¹ la muerte «de tres personalidades eminentes que marcaron una época en la historia de los Siervos: Bernadino Ricciolini, restaurador de la vida eremítica en Monte Senario, Arcángel Giani, analista de la Orden y Paolo Sarpi, teólogo y político»²².

Un caso semejante sucedió en 1626, con la muerte de tres importantes exponentes de la Orden del primer Seiscientos: Filippo Ferrari, Gregorio Alasia y Giuseppe Barchi; prior general en los años 1604-1609 y de los cuales el Sarpi, era «amigo intrínseco» (el Ferrari)²³, colaborador de Giani para los *Annales* (Alasia)²⁴, confesor de sor Ana Juliana Gonzaga y primer vicario general de la Observancia Alemana de la cual la Gonzaga es considerada la “fundadora” (Barchi)²⁵.

La Orden de los Siervos de María estaba en desarrollo, en particular en los territorios de más reciente establecimiento²⁶.

Las provincias eran 13, 11 de las cuales en Italia: 9 a pleno título, es decir con facultad de celebrar capítulos provinciales y de elegir el prior provincial (Toscana, Romana, Romaña, Lombardía, Marca Trevisana, Venecia, Mantovana, Genovesa, Napolitana) y 2 “menores”, regidas

¹⁵ Cfr. P.M. BRANCHESI, *Indice di «Monumenta Ordinis Servorum sanctae Mariae» 1897-1930*, «Studi Storici OSM», 53 (2003), pp. 37-38. Los trabajos de integración continuación de los *Annales* hechos in *Monumenta OSM* dagli analistas Soulier y Tauci (v. en seguida) se citan en nota solo con el reenvío al volumen, omitiendo los largos títulos dados de los directores.

¹⁶ Cfr. BRANCHESI, *Indice*, pp. 38-39 y 43.

¹⁷ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 109-137.

¹⁸ *I Servi di Maria nel Seicento (Da fra Angelo Montorsoli a fra Giulio Arrighetti)*(6ª Settimana di Monte Senario, 23-28 luglio 1984), Monte Senario 1985 (Quaderni di Monte Senario. Sussidi di storia e spiritualità, 6), in particolare T. CIVIERO, *I Servi di Maria nel secolo XVII*, pp. 11-27, e O.J. DIAS, *La presenza dei Servi in Francia, Spagna e negli stati germanici*, pp. 29-49; *I Servi di Maria nel Settecento (Da fra G.F. Poggi alle soppressioni napoleoniche)* (7ª Settimana di Monte Senario - Todi, 29 luglio - 3 agosto 1985), Monte Senario 1985 (Quaderni di Monte Senario. Sussidi di storia e spiritualità, 7), en particular L.M. DE CANDIDO, *I Servi di Maria in Italia nel secolo XVIII*, pp. 13-65, y O.J. DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 83-105.

¹⁹ *Tavola cronologica della storia dell'Ordine dei Servi di santa Maria dalle origini al 2004*, Roma 2005.

²⁰ *I Servi di Maria nell'epoca delle riforme (1431-1623)*, «Studi storici OSM», 61-62 (2011-2012).

²¹ Vol. III, *Dal 1496 al 1623*, 2 tomi, Padova 2008.

²² *Fuentes histórico-espirituales*, III/1, p. 5.

²³ Cfr. B. ULIANICH, *Paolo Sarpi, il generale Ferrari e l'Ordine dei Serviti durante le controversie veneto-pontificie*, «Studi e materiali di storia delle religioni», 38 (1967), pp. 582-645 («amico intrínseco» lo dice il Micanzio, il primo biografo del Sarpi: v. p. 642). Breve perfil biográfico in G.M. ROSCHINI, *Galleria servitana. Oltre mille religiosi dell'Ordine dei Servi di Maria illustri per santità, scienze, lettere ed arti*, Roma 1976, pp. 283-285.

²⁴ Para una primera información cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, p. 283 (con reenvío también a D. CACCAMO, *Alasia, Gregorio (Gregorius de Summaripa)*, in *Dizionario biografico degli Italiani* [= DBI], 1 [Roma 1960], p. 585). Más actualizado y documentado S. BONAZZA, *Novo o Fra Gregoriju Alasii da Sommaripa*, in *Reformacija na Sloweskem (Ob 500-letnici Trubarjevega rojstava)*, a cura di A. Bjelčevič, Ljubljana 2010, pp. 527-545 (de proxima publicación en italiano). Fecha y lugar de la muerte de Alasia (13 de octubre de 1626, no en Roma sino en Tarquinia) son adquisiciones recientes: cfr. la citada contribución de Bonazza, pp. 535-538 (con reenvío a un documento del 1744: AGOSM, *Annalistica, Miscell. MSS Tom. II* [dal dorso], f. 98r).

²⁵ Muerto también él en el convento de Tarquinia, no en 1633 como se sostenía hasta ahora (cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 368-369), pero en 1626, el 21 de agosto, a menos de dos meses de la muerte de Alasia (cfr. la fuente archivista citada en la nota precedente).

²⁶ Lo que sigue, excepto las confirmaciones sobre los números de convento de los conventos, es retomado de la relación del precedente Congreso: O.J. DIAS, *L'espansione geografica dei Servi tra 1430 e 1623: tipologia e motivazioni*, «Studi Storici OSM», 61-62 (2011-2012), pp. 205-256, en particular los catálogos de las pp. 228-256.

por vicarios generales nombrados por la curia general (Córcega y Cerdeña); las dos no italianas era la Narbonés o de Provenza, en Francia, y la Española. Los conventos deberían ser 284 (y no 280, como se contaban hace algunos años: cifra todavía pasables de alguna variación), de los cuales 41 (y no 38) pequeñas establecidas (capillas, iglesias rurales, “gracie”) unidos a conventos más grandes²⁷. Solamente 21 los conventos fuera de Italia (“italianas” eran entonces también Córcega y la península de Istria): 10 en España, 8 en Francia, 2 en Suiza (Mendrisio y Cugnasco, pertenecientes a la provincia de Lombardía), uno en Austria (Innsbruck; tres, se añaden a Gradisca y Duino, en Carniola, entonces territorio de Austria en límites con la República de Venecia: los conventos no italianos serían así 23).

¿Cuántos frailes? Sabemos que más o menos en 1580 eran en todo 1.820. En 1623, con las nuevas fundaciones, su número debería de ser más o menos como 2.000, si no más...

2. Capítulos generales y provinciales.

Como establecido por el breve de Paolo V emanado el 17 de mayo de 1619 los capítulos generales electivos de la Orden de los Siervos deberían tenerse cada seis años²⁸, y no más trienales (como al menos en teoría, desde 1346). En estos 127 años se deberían de haber celebrado 21 capítulos generales; fueron solo 12: excepto la «dieta general» de 1660 en Regio Emilia, todos en el convento romano de San Marcelo (1625, 1633, 1646, 1652, 1678, 1690, 1708, 1714, 1720, 1732 y 1750), como de la lista propuesta por Rossi. Retomada por Davide M. Montagna con reenvío a la relativa documentación²⁹.

No es posible en esta sede indicar las causas de tantas omisiones, debidas seguramente a varios factores. En algunas cartas escritas al cardenal protector de la Orden Francisco M. Medici (17 de septiembre y 15 de octubre d 1701, 7 de enero de 1702) el prior general Giovanni Francesco M. Poggi cuenta sus renovadas solicitudes a Clemente XI en mérito al próximo capítulo general y la variada respuestas del papa: «resoluto» en un primer momento a nombre él mismo el nuevo prior general, aprueba después la convocación del capítulo general en Perusa para el 25 de mayo de 1702, no teniendo «loado que se haga aquí en Roma»; más tarde piensa, no quiere más el capítulo y dice a Poggi que habría elegido él mismo el nuevo prior general³⁰, como en efecto sucede el 1º de abril de 1702 con la elección de Calixto Lodigieri. En una carta del 7 de enero de 1702 al prior provincial de España Poggi comenta: «propter acre bellum vix nostri Italiae conventus sustentari possunt, idque praecipua causa est resolutionis memoratae pontificis»³¹.

Pero no solo eran los capítulos generales a ser “saltados”. Durante un periodo (al menos en la primera mitad del Setecientos, si no antes, también en años sucesivos) fueron muchos capítulos provinciales, con el nombramiento («deputatio») del prior provincial y de los demás “oficiales” (socio y definidores) hecha directamente por el papa. De una primer investigación limitada a la documentación del Archivo general de la Orden, apareced que entre el 1725 y el 1743 no fueron celebrados 23 capítulos provinciales³²: Toscana (1725, 1728, 1731, 1734, 1737)³³, Romana (1728, 1731, 1734), Romaña (1728, 1732), Lombardía (1728, 1731, 1737, 1743³⁴, Mantovana (1728, 1732),

²⁷ Sobre estas nuevas cifras cifre cfr. il n. 4: «Sviluppi e nuove fondazioni fino al 1650».

²⁸ Cfr. *Fuentes histórico-espirituales*, III/1, p. 712, con reenvío al texto editado in *Annales OSM*, II, pp. 473-474.

²⁹ Cfr. ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 786-787; D.M. MONTAGNA, *Liber capitulorum generalium O.S.M. Secoli XIII-XIX (1249/1256-1804)*, con un'appendice per gli anni 1823-1989, «Studi Storici OSM», 39 (1989), pp. 137-147.

³⁰ Cfr. Archivio Segreto Vaticano (= ASV), *Fondo Serviti*, 7, ff. 84r, 90r e 105v-106r. La convocación para Perusa es recordada también en *Annales OSM*, III, p. 421.

³¹ ASV, *Fondo Serviti*, 7, f. 106v.

³² Excepto la indicación diferente, se reenvía a: AGOSM, *Bollario OSM* (fichero que contiene el espulgo parcial de registros de bulas y breves pontificios ASV).

³³ Para la intervención papal en la elección del prior provincial y de los demás “oficiales” en los años 1725, 1728, 1731 e 1734 cfr. también AGOSM, *Registrum provinciae Etruriae* (1720-1755), ff. 33v, 61r, 92v, 120v; *Monumenta OSM*, XVIII, pp. 45, 134-135, y XIX, pp. 72, 136 (con reenvío al citato registro).

³⁴ El 4 de junio de 1734 la Congregación de los Obispos y Regulares, a la solicitud de diferir la celebración del capítulo provincial de Lombardía «para las presentes circunstancias de guerra», concedía un reenvío de otros seis meses (cfr. *Negotta Relig. a saec. XVII*,

Genovesa (1728, 1731)³⁵, Napolitana (1728, 1731, 1734), Española (1728, 1731).

La extensión de la investigación a otras fuentes documentarias podrían ampliar la lista. Igualmente para profundizar las motivaciones.

3. Los Priors generales.

La sede prevista para la elección de los priores generales era el capítulo general. En los hechos no fue siempre así. Mucho menos en nuestro periodo. De los priores generales de los años 1623-1750, comprendidos vicarios generales apostólicos *ex lege* – 23 en todo según la serie de Rossi³⁶ y la corriente historiografía de la Orden; 26 según la lista que sigue – solamente 6 iniciaron su gobierno con regular elección hecha en una capítulo general, mientras 16 fueron de nombramiento papal: priores generales a pleno título (4) o vicarios generales (12); de estos últimos, 3 permanecieron tales por todo el mandato, 9 fueron después priores generales con elección hecha por el capítulo general (4) o del papa (5).

Según las provincias de origen, de esos 25, ocho pertenecían a la Toscana, cinco a la Mantuana, cuatro a la Genovesa, tres a la Romana, dos a la Romaña, uno a la Marca Trevisana, uno a la Napolitana, uno a Cerdeña; ninguno de las provincias de Lombardía y de Venecia, mucho menos de las no italianas. Todos todavía italianos. Además en estos 130 años solamente tres veces salieron de Italia para visitar los conventos de “Alemania ” (1636 y 1693) y de Provenza (1658), jamás en España³⁷. Diez, incluso el prior general en cargo en 1623, fueron después obispos, uno cardenal³⁸; ocho de ellos antes todavía de terminar el generalato³⁹. Con Sostegno Cavalli, obispo de Gubio en 1725, se interrumpió la serie de priores generales promovidos al episcopado: los próximos serán Carlo Francesco Caselli, en 1802 y Bonfilio Mura en 1879⁴⁰.

Observa Rosso: «La Orden, en esta época, era regularmente gobernado por personalidades dignísimas, sea desde el punto de vista científico como religioso [...]. Aquello que en cambio, aparecía dañino, era la facilidad con la cual se omitían los capítulos generales»⁴¹. La doble anomalía – falta de los capítulos generales y elección de los priores generales “de lo alto” – ha hecho que por largos periodos el gobierno de la Orden no reflejara plenamente aquello que podrían ser las instancias de la “base”⁴². Como en un cierto sentido la Orden fuese dirigido principalmente del externo: pro quien la grande influencia de los cardenales protectores, entre los cuales Julio Sacchetti (1634-1663). Francisco M. Medici (1689-1709), hermano del gran duque de Toscana Cósimo III, y Lorenzo Corsini (1709-1732), aunque en sus primeros años después de su elección al pontificado

189, f. 110). Sobre este capítulo para el 8 de mayo a Milán, cfr. *Reg. P.P. Gen. Rom.*, 26, ff. 87v e 88r. Sobre un «procapitularis congressus» que se tuvo en agosto de 1746, mientras i superiores de la provincia habían estado elegidos el 1 20 de mayo por el papa, cfr. *ibidem*, 27, f. 78v-80v.

³⁵ En 1732 no fue posible celebrar ni una dieta, como refiere en un memorial el vicario provincial Sostegno M. Viani al papa Clemente XII: «no se pudo realizar en mayo pasado la dieta provincial y ser elegidos los superiores locales», por lo cual fue él mismo a nombrarlos; habiendo surgido la duda que no hubiese facultades de hacerlo, suplica «Desea benignamente conceder ad arbitrio del padre general para aquellos casos y aquellos tiempos que creará estos oportunos» e sanar si necesario las elecciones hechas (original de la súplica con el relativo rescrito del 7 de enero 1733 in: AGOSM, *Diplomatico*, C/101).

³⁶ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 793-794. Sobre priores generales de este periodo cfr. también A.M. ROSSI, *Serie cronologica dei R.mi padri generali dell'Ordine dei Servi di Maria e dei confessori della famiglia pontificia dello stesso Ordine*, Roma 1952, pp. 58-79.

³⁷ Cfr. DIAS, *La presenza dei Servi*, pp. 38-41 («presencia/ausencia de los priores generales»).

³⁸ Per una prima informazione è ancora utile A.M. ROSSI, *Elenchus omnium S.R.E. Cardinalium, Archiepiscoporum et Episcoporum ad Ordinem Servorum S. Mariae spectantium*, Roma 1960.

³⁹ Después el generalato: Callisto Puccinelli, arzobispo de Urbino, 16 de marzo de 1667 (P. GAUCHAT, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi [...]*, IV. *A pontificatu Clementis PP. VIII (1592) usque ad pontificatum Alexandri PP. VII (1667)*, Münster 1935, p. 353); Giovanni Vincenzo Lucchesini, obispo de Ragusa (Dubrovnik), 28 de noviembre de 1689, trasladado a Asís el 13 de abril de 1693 (R. RITZLER, P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi [...]*, V. *A pontificatu Clementis P.P. IX (1667) usque ad pontificatum Benedicti PP. XIII (1730)*, Padova 1952, pp. 327 e 101); Giovanni Francesco Poggi, obispo de San Miniato, 19 de marzo de 1703 (*ibidem*, p. 269). Incompletas o imprecisas las fechas e indicadas en ROSSI, *Elenchus*, pp. 32-34.

⁴⁰ Cfr. ROSSI, *Elenchus*, pp. 37-39.

⁴¹ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 135-136.

⁴² Cfr. las consideraciones de DE CANDIDO, *I Servi di Maria*, pp. 23-25 e 28-29.

(Clemente XII, 1730-1740)⁴³.

He considerado oportuno re proponer la serie completa de los que fueron responsables de la Orden en este periodo, priores generales con pleno título, vicarios generales apostólicos o *ex lege*⁴⁴. Cada nombre es precedido por la numeración de Rossi (cuando presentes en su serie) y después de la indicación de la provincia de pertenencia⁴⁵ y las fechas de inicio (también cuando es antes vicario general apostólico y después prior general) y el final del gobierno (muerte, término del oficio, promoción y otros cargos), no siempre correspondientes a aquellas notas hasta ahora; de la elección a prior general se precisa si se ha hecho por un capítulo general o por el papa (en este caso la fecha es la del breve pontificio de nombramiento); para los vicarios generales *ex lege*, excepto casos particulares, se considera la fecha de inicio del gobierno, la de la muerte del predecesor; se han elegido las fechas documentadas o más atendibles, sin indicar los errores encontrados ni las correcciones realizadas⁴⁶; de norma se citan en nota solo obras recientes cuando sus fechas son consideradas seguras; cuando en cambio este resultado inexacto o incompleto se hace recurso a fuentes coevo, se disponibles o en publicaciones más cercanos a los hechos. Algunas fechas son todavía para ser precisadas, también por la grave laguna (de 1682 a 1738) en la serie de los registros de los priores generales.

[47] BALDASSARRE BOLOGNETTI, TOS: vicario general apostólico, 27 de agosto de 1614; prior general, 23 de mayo de 1618; obispo de Nicastro, 11 de marzo de 1624; en cargo hasta a marzo 1624⁴⁷.

[48] FILIPPO FERRARI, GEN: vicario general apostólico, 24 de enero de 1624; toma de posesión, marzo; en cargo hasta el 17 mayo de 1625⁴⁸.

[49] ENRICO ANTONIO BORGHI SENIOR, GEN: prior general, 17 de mayo de 1625 (capítulo general); muerto en cargo, 21 de febrero de 1630⁴⁹.

[50] ELISEO MAZZONI, TOS: vicario general *ex lege* (confirmación pontificia: 25 de febrero de 1630); muerto en el cargo, 18 de octubre de 1632⁵⁰.

[51] DIONISIO BUSSOTTI, TOS: vicario general apostólico, 17 de noviembre de 1632; prior general, 14 de mayo de 1633 (capítulo general); obispo de Sansepolcro, 19 de abril de 1638; en el cargo hasta el 19 abril 1638⁵¹.

[52] ANGELO BERARDI, RMN: vicario general apostólico, 19 de abril de 1638; toma de posesión, 19 de abril; prior general de nombramiento pontificio, 7 de diciembre 1638; muerto en el cargo, 1º de octubre de 1643⁵².

[53] IPPOLITO BAZZANI, MTV: vicario general apostólico, 15 de octubre 1643; prior general, 19 mayo de 1646 (capítulo general); en el cargo hasta el 19 de mayo de 1652⁵³.

[54] ENRICO BORGHI IUNIOR, GEN: prior general, 19 de mayo de 1652 (capítulo general);

⁴³ Cfr. ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 771-772; sobre la fecha de la elección de Sacchetti cfr. O.J. DIAS, *Fra Zenobi Simoni da Pescia (1581-1669), notaio, eremita di Monte Senario, primo storico di Cibona*, «Studi Storici OSM», 58 (2008), p. 109, nota 118.

⁴⁴ De los vicarios generales *ex lege* aparecen en las series de los priores generales Eliseo Mazzoni (21 de febrero de 1630 - 18 de octubre de 1632), pero no otros vicarias igualmente *ex lege*: Agostino Vitelli (30 de octubre - diciembre de 1658), Pietro M. Pieri (27 de marzo - 7 de junio de 1714), Niccolò Ottone (15 de abril - octubre de 1716). Tal vez porque Mazzoni permaneció más tiempo y con la aprobación pontificia mientras que los otros tres fueron mucho menos tiempo.

⁴⁵ Indicadas por las siglas: GEN (Genovese), MAN (Mantovana), MTV (Marca Trevisana), NAP (Napoletana), RMG (Romagna), RMN (Romana), SAR (Sardegna), TOS(Toscana).

⁴⁶ Muchos errores e imprecisiones (ya en los mismos *Annales OSM*), no solo en las fechas, muchas de las cuales faltan o lagunas: priores generales, también si el nombramiento pontificio, hechos pasar por vicarios generales; elección episcopal de exprior general anticipa lo que era todavía el gobierno de la Orden...

⁴⁷ B. ULIANICH, *Bolognetti, Baldassare (Baltassarre)*, in DBI, 11 [Roma 1969], pp. 316-320; O.J. DIAS, *Registri ed epistolari dei priori generali O.S.M.*, [Roma] 1968 (Archiva Ordinis Servorum. Subsidia 1), pp. 290, 293, 316.

⁴⁸ DIAS, *Registri ed epistolari*, p. 274.

⁴⁹ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 110-111.

⁵⁰ *Reg. P.P. Gen. Rom.*, 1, ff. [2v], 11r, 27v-28r, 147r, 191r, 233v, 234r.

⁵¹ *Reg. P.P. Gen. Rom.*, 2, f. 183r; *Annales OSM*, III, p. 48; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 112.

⁵² *Reg. P.P. Gen. Rom.*, 2, f. 183r-v; 3, f. IVr-v; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 113.

⁵³ DIAS, *Registri ed epistolari*, p. 328.

obispo de Alife, 25 de febrero de 1658; en el cargo hasta el 25 de febrero (?) 1658⁵⁴.

[55] GIROLAMO PURICELLI, MAN: prior general nombramiento pontificio, 8 de enero de 1658; toma de posición, 25 de febrero (?); muerto en el cargo, 29 de octubre de 1658⁵⁵.

Agostino Vinelli, RMG: vicario general *ex lege* (toma de posesión: 30 de octubre de 1658); en cargo hasta diciembre de 1658⁵⁶.

[56] CALLISTO PUCCINELLI, TOS: prior general de nombramiento pontificio, 3 de diciembre 1658; toma de posesión, 5 de diciembre; en cargo hasta el 12 junio 1666⁵⁷.

[57] LUDOVICO GIUSTINIANI, RMN: prior general de nombramiento pontificio, 18 de septiembre 1665; toma de posesión, 12 de junio 1666; obispo de Asís, 1 de septiembre de 1670; in en cargo hasta 4 de septiembre de 1670⁵⁸.

[58] GIOVANNI VINCENZO LUCCHESINI, TOS: vicario general apostólico, 1 de septiembre 1670; toma de posesión, 4 de septiembre; prior general de nombramiento pontificio, junio de 1672; en cargo hasta 28 de mayo de 1678⁵⁹.

[59] GIORGIO SOGGIA, SAR: prior general, 28 de mayo de 1678 (capítulo general); obispo de Bosa, 12 de enero de 1682; en cargo hasta y después del 13 enero de 1682⁶⁰.

[60] GIULIO ARRIGHETTI, TOS: vicario general apostólico, 21 de enero de 1682; toma de posesión 1 marzo; prior general de nombramiento pontificio, 8 de abril de 1683; en el cargo hasta el 30 de abril de 1690⁶¹.

[61] GIOVANNI FRANCESCO M. POGGI, TOS: prior general, 30 de abril de 1690 (capítulo general); confirmación pontificia, 14 de enero de 1696; en cargo hasta el 3 de junio de 1702⁶².

[62] CALLISTO LODIGIERI, RMN: prior general de nombramiento pontificio, 1 de abril de 1702; toma de posesión, 3 de junio; obispo de Montepulciano, 11 de abril de 1707⁶³.

[63] GIOVANNI PIETRO BERTAZZOLI, MAN: vicario general apostólico, 12 de abril de 1707; prior general, 26 de mayo de 1708 (capítulo general); muerto en el cargo, 27 de marzo de 1714⁶⁴. Pietro M. Pieri, TOS: vicario general *ex lege*, 27 de marzo de 1714; en el cargo hasta 7 de junio de 1714⁶⁵.

[64] ANTONIO M. CASTELLI, MAN: prior general, 7 de junio de 1714 (capítulo general); muerto en el cargo el 15 de abril de 1716⁶⁶.

Niccolò Ottone, NAP: vicario general *ex lege*, 15 de abril de 1716; en el cargo hasta octubre de 1716⁶⁷.

[65] ANGELO M. VENTURA, MAN: vicario general apostólico, 23 de septiembre de 1716; toma de posición, octubre, en cargo hasta el 18 de mayo de 1720⁶⁸.

[66] SOSTEGNO M. CAVALLI, MAN: prior general, 18 de mayo de 1720 (capítulo general);

⁵⁴ *Reg. P P. Gen. Rom.*, 5, *passim*; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 114-115; IDEM, *Elenchus*, pp. 31-32; *Bollario OSM*.

⁵⁵ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 115; AGOSM, *Bollario OSM. Secondo Reg. P P. Gen. Rom.*, 7, f. 3r, la elección sería el 20 de julio («qui electus fuit a S.D.N. Alexandro papa VII per litteras in forma brevi datas apud S. Mariam Maiorem mense iulii 1658 die 20»); noticia de evaluar ya que al menos por el mes de marzo era ya prior general (*Reg. P P. Gen. Rom.*, 6, f. 3r).

⁵⁶ *Reg. P P. Gen. Rom.*, 7, f. 3r; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 115-116 (Vitelli).

⁵⁷ *Reg. P P. Gen. Rom.*, 7, ff. 3r-4r; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 115-117.

⁵⁸ *Reg. P P. Gen. Rom.*, 10, p. 3r; RITZLER, SEFRIN, *Hierarchia catholica*, V, p. 101; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 117-118.

⁵⁹ *Reg. PP. Gen. Rom.*, 10, pp. 3-5, 66a, 78a, 119 (hasta el 25 de mayo de 1672 se firma todavía vicario general apostólico); *Epist. P P. Gen.*, I, 3, ff. 68r, 80r (el 12 de junio el cardenal protector Neri Corsini escribe al «vicario general» Lucchesini, el 23 de junio al «generale»); ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 118-119.

⁶⁰ *Reg. PP. Gen. Rom.*, 13, f. 77r; RITZLER, SEFRIN, *Hierarchia catholica*, V, p. 124; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 119-120.

⁶¹ *Annales OSM*, III, p. 321; ROSSI, *Serie cronologica*, p. 69; IDEM, *Manuale di storia OSM*, pp. 121-122.

⁶² ROSSI, *Serie cronologica*, pp. 70-71; IDEM, *Manuale di storia OSM*, pp. 122-124.

⁶³ RITZLER, SEFRIN, *Hierarchia catholica*, V, p. 275; ROSSI, *Serie cronologica*, p. 71; IDEM, *Manuale di storia OSM*, p. 125.

⁶⁴ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 126-127.

⁶⁵ ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 127.

⁶⁶ *Annales OSM*, III, p. 653; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 127.

⁶⁷ *Annales OSM*, III, p. 654; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, p. 128; no he tenido en cuenta Giuseppe Dalla Valle, que no aceptó el nombramiento de vicario general apostólico hecha en agosto 1716 (cfr. las fuentes citadas).

⁶⁸ *Annales OSM*, III, p. 654; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 128-129; AGOSM, *Bollario OSM*.

obispo de Gubbio, 26 de septiembre de 1725; en el cargo hasta el 4 de octubre de 1725⁶⁹.

[67] PIETRO M. PIERI, TOS: prior general de nombramiento pontificio, 27 de septiembre de 1725; toma de posesión, 4 de octubre de 1725; reelegido prior general, 31 de mayo de 1732 (capítulo general); cardenal, 24 de marzo de 1734; en el cargo hasta el 13 de junio de 1734⁷⁰.

[68] GIUSEPPE M. INGHIRAMI CURTI, MAN: vicario general apostólico, 3 de abril de 1734; toma de posesión, 14 de junio de 1734; prior general de nombramiento pontificio, 11 de marzo de 1738; en el cargo hasta el 23 de mayo de 1744⁷¹.

[69] GIOVANNI PIETRO FANCELLI, TOS: prior general de nombramiento pontificio, 26 de marzo de 1744; toma de posesión, 23 de mayo; reelegido prior general, 16 de mayo de 1750 (capítulo general); en el cargo hasta el 5 de junio de 1756⁷².

4. Desarrollos y nuevas fundaciones hasta 1650.

Las cifras indicadas hace años para los conventos de la Orden en 1623 (280 en todo, 38 de los cuales unidos a conventos más grandes) es necesario una confirmación. A falta de fechas seguras de fundación, uno de los criterios para la inclusión de un convento en las listas de 1623 ha sido su presencia en las actas de los capítulos o dietas provinciales de los años anteriores, criterio insuficiente y que puede deducir a error, porque no siempre han sido nombrados todos los conventos, casi jamás aquellos “unidos”, que no siendo autónomos son a menudo ignorados por los catálogos. A los 259 conventos, entre los grandes y pequeños, de las provincias italianas se añaden, aunque son siempre ausentes en los capítulos y dietas de aquel periodo⁷³, otros cuatro (no sin alguna reserva todavía, ya que de tantos no se sabe la fecha de fundación): en la provincia Mantuana, Pietra la Croce, que se remonta a 1562, unido al convento de Ancona⁷⁴, y Casanova del Morbasco, documentado ya en 1606 como unido al convento de Cremona⁷⁵; en la provincia de Romaña, Spezzano, fundado en 1609⁷⁶, en la provincia Genovés, Camogli, fundado en 1612 y unido inicialmente al convento de Génova⁷⁷.

Entre el 1623 y el 1650 (y más allá) las principales direcciones de la expansión de la Orden son siguiendo el huella de la reforma de la vida eremítica de Monte Senario, iniciada al final del Quinientos. En estos años nace la congregación eremítica de Monte Senario, con la unión en 1627 de la ermita de San Jorge en Lunigiana y la fundación en 1636 de la ermita de Cibona en Tolfa (Alto Lazio); en 1633 fue instituida la provincia de Alemania, entonces con apenas tres conventos, la cual solamente en 1640 (cuando los conventos eran ya ocho, siete de los cuales posterior al 1623), obtiene poder elegir directamente el prior provincial⁷⁸.

En el resto de la Orden son fundados pocos nuevos conventos, casi todos de breve duración:

⁶⁹ *Monumenta OSM*, XVIII, p. 53; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 129-130.

⁷⁰ AGOSM, *Nota di alcune cose memorabili successe sotto il generalato del padre reverendissimo Pieri, essendo procuratore generale fra Giuseppe Maria Curti, che ciò fedelmente scrive*; *Monumenta OSM*, XVII, p. 53; G.M. RANCATI, *Notizie spettanti alla Religione dei Servi di Maria 1725-1763*, *ibidem*, p. 54; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 132-134.

⁷¹ AGOSM, *Nota di alcune cose memorabili*; RANCATI, *Notizie*, pp. 24 y 40; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 133-135.

⁷² R.M. TAUCCI, *Il P. Gian Pietro Fancelli senese generale*, «*Studi Storici OSM*», 1 (1933), pp. 208-218; ROSSI, *Serie cronologica*, p. 78; IDEM, *Manuale di storia OSM*, pp. 136-137; C. FANTAPPIÈ, *Fancelli, Gian Pietro*, in *DBI*, 44 [Roma 1994], pp. 536-537.

⁷³ Cfr. *Reg. PP. Gen. Rom.*, 1-4; *Reg. PP. Gen. Flor.*, 55.

⁷⁴ Cfr. *Annales OSM*, II, p. 153; AGOSM, cartella *Ancona*, con documentos de la segunda mitad del Setecientos sobre la iglesia con el título al Espíritu Santo, situada en la periferia de Ancona («una milla cerca de la ciudad»: *Negotia Relig. a saec. XVII*, 167, ff. 240v-241r) y succursal de la conventual y parroquial de San Pietro.

⁷⁵ Cfr. *Negotia Relig. a saec. XVII*, 91, f. 49v. Mientras en las actas de la visita al convento de Cremona en el 1583 se habla solo de un «granario foraneo sito in loco Casaenovae» (*Negotia Relig. a saec. XVII*, 42, f. 350v), en la relación del 1650 se lee que «en la tierra de Casa Nueva del Morbasco distante de la ciudad tres millas» existe también «una iglesia parroquial con el título Santos Pedro y Andrés» (*Negotia Relig. a saec. XVII*, 167, ff. 251r-v).

⁷⁶ Cfr. *Fuentes histórico-espirituales*, III/1, p. 631, y en particular la recensión de P.M. Branchesi a M. BONACINI, *L'Ordine dei Servi di Maria a Spezzano e la chiesa ed il convento di san Rocco*, Modena 1979, «*Studi Storici OSM*», 31 (1981), p. 406.

⁷⁷ Cfr. S. COSTA, *Il santuario del Boschetto in Camogli*, Genova 1919; cfr. también *Fuentes histórico-espirituales*, III/1, pp. 645-646.

⁷⁸ Cfr. respectivamente DI DOMENICO, *La congregazione* e FOSTER, *Servite Reform Movements*, Chicago 1984, pp. 74 e 97-98.

uno en la provincia de Génova (Marina di Massa en 1618)⁷⁹, uno en la provincia Mantuana (San Pedro en Corte en 1624)⁸⁰, dos en la provincia Romana (Camporotondo de Fiastrone en 1624 y Capodimonte en 1641)⁸¹, uno en la provincia Napolitana (Ceppaloni en 1629)⁸², uno en España (Bañolas en 1638)⁸³ y uno en Córcega (Bastia en 1642)⁸⁴.

En 1650 existía también otro convento de la provincia de Mantua, del cual empero no se conoce la fecha de fundación: Spinello, unido al de Forlì⁸⁵.

Un breve de Urbano VIII del 3 de septiembre de 1633 dirigido al prior general parece recorrer cuanto sucedió en 1652⁸⁶. Solo que en esta caso fue la Orden misma, con un expuesto hecho a la Santa Sede del procurador general a solicitar la supresión de algunos conventos, es decir donde el exiguo número de religiosos no podían asegurar la regular observancia⁸⁷, y el traslado de bienes y gravámenes a los conventos más grandes. El papa acogió la solicitud, concediendo también poder enajenar las propiedades y aplicar lo obtenido a beneficio de otros conventos. Por motivos que no conocemos, dicha decisión no tiene que haber tenido algún efecto.

5. La consultación de 1650 y la supresión de Inocencio de 1652.

Sobre la supresión de Inocencio de 1652 – motivaciones, consultas preliminares, desarrollo, consecuencias – ofrece un marco general y actualizado Giancarlo Rocca en este Congreso, al cual relación reenvió⁸⁸. Hay que tener presente que se trata solo de los conventos en Italia y en las Isla adjuntas, como se lee en la constitución apostólica *Inter caetera* del papa Inocencio X del 17 de diciembre de 1649. En las próximas páginas me limitará a un resumen de exposición en lo que se refiere a la Orden de los Siervos de María.

En este tema es obligatorio reenviar al fundamental estudio de Emanuele Boaga⁸⁹, así a propósito de los Siervos de María es necesario partir del documentado ensayo de Conrad M. Borntrager sobre el estado de la Orden en Italia en 1650⁹⁰. Después de una amplia introducción, siguen, acompañados de 49 tablas: las listas de los 260 conventos y “conventitos”, distribuidos por provincias – Monte Senario y San Giorge en Lunigiana son incluidos en la provincia Toscana, Cibona («Tolfa») en la Romana – con el número total de religiosos (más de 1.800, entre sacerdotes y hermanos laicos); prospectos en la época de la fundación y en la edad media de los frailes; confrontados en cuanto al número de los conventos, con la situación de la mitad del Setecientos; confrontados entre los datos de los años 1580, 1650 y 1750 c. respecto al número de religiosos; las entradas y las salidas declarada por cada convento y sus obligaciones de misa en 1650.

Borntrager se sirvió de las relaciones completadas en 1650, conocidas como «estados de los conventos»⁹¹, conservadas en copia en el Archivo general de la Orden y en referencia a casi todos los

⁷⁹ Cfr. *Annales OSM*, II, p. 473 (el año 1618 es el de la donación de la edicola o capillita, anterior al convento verdadero y proprio: cfr. *Fuentes histórico-espirituales*, III/1, p. 708); cfr. anche F.M. AZZALLI, *I Servi di Maria a Massa e alla marina (secoli XVII-XX). Frammenti di storia servitana*, Marina di Massa 1994, pp. 5-6.

⁸⁰ Cfr. *Annales OSM*, II, p. 561.

⁸¹ Cfr. para el primer *Annales OSM*, II, pp. 562, para el segundo *Negotia Relig. a saec. XVII*, 166, f. 234r.

⁸² Cfr. *Negotia Relig. a saec. XVII*, 167, f. 477r.

⁸³ Cfr. LORENTE PÉREZ, *La provincia Española*.

⁸⁴ Cfr. *Les Servites de Marie en Corse. Histoire, patrimoine, vie conventuelle*, a cura di J.-C. Liccia, [Ajaccio 2000], pp. 98-99, 485-491 e 738.

⁸⁵ En la lista p. 176 del estudio de Borntrager citado en la sucesiva nota 90.

⁸⁶ Original del breve, desconocido por la historiografía de la Orden, in AGOSM, *Diplomatico*, A/73.

⁸⁷ «[...] procurator generalis [...] nobis nuper exponi fecit [...] nonnulli parvi conventus reperiantur, in quibus fratrum numerus observantiae regulari sufficiens nequaquam manuteneri potest, et propterea illos suppressi [...] plurimum desideret».

⁸⁸ G. ROCCA, *Dalle soppressioni innocenziane (1652) a quelle risorgimentali (1848). Tra riforme, espropriazione, laicizzazione, riorganizzazione sociale e riorganizzazione della vita religiosa*, en el presente volumem, pp. 17-65.

⁸⁹ E. BOAGA, *La soppressione innocenziana dei piccoli conventi in Italia*, Roma 1971 (Politica e storia, 26).

⁹⁰ C.M. BORNTRAGER, *The State of the Servite Order in Italy, 1650*, «Studi Storici OSM», 18 (1968), pp. 140-231 (impreso en los primeros meses de 1970), al cual reenvió siempre en todos.

⁹¹ «Así estructurados: una breve introducción histórica sobre el origen de la Iglesia y convento, algunas noticias sobre la situación actual, lista de los frailes que moraban en el convento, lista de entradas y salidas, subscripciones de los extensores» (BRANCHESI,

conventos italianos (faltan solo 6 de la Marca Trevisana y 4 de la provincia de Venecia⁹²; faltan también las relaciones sobre 5 conventos de Córcega y do de Cerdeña). Excepto las relaciones de la provincia de Romaña, editadas por Pacífico M. Branchesi⁹³, aquellos 6 conventos de la provincia de Venecia, publicadas en el amplio y documentado estudio de Ermenegildo Camozzi sobre «instituciones monásticas y religiosas» del Bergamasco⁹⁴, y otros pocos casos⁹⁵, todas las demás son inéditas.

Hoy sabemos más sobre «estado de los conventos» del 1650 y los Siervos de María. Los dos volúmenes manuscritos del Archivo de la Orden⁹⁶, de mano de tres copistas diferentes, contienen tales y muchos errores de transcripción de ser difícil la correcta interpretación de nombres y fechas, como ha subrayado ya Borntreger. De las relaciones “oficiales” que se encuentran en el Archivo Vaticano, como en el fondo de la Congregación sobre el Estado de los Regulares creada para este preciso objetivo, la de sus conventos de los «Siervos», coleccionadas originariamente en dos volúmenes, marcados 43 y 44, son ahora divididos: ha permanecido solo el volumen 43, relativo a las provincias de Génova, Lombardía, Mantua y Nápoles⁹⁷; la laguna se refiere más de 100 conventos: todos los de las provincias Toscana, Romana, Romaña, Marca Trevisana y Venecia.

De la documentación del Archivo de la Orden aparece que en la primera mitad del Setecientos se hicieron copias, integrales o parciales, de algunas relaciones sobre los conventos de los Siervos conservadas entonces en la Congregación de los Obispos y Regulares: en 1703, para Montefiascone⁹⁸; en 1730, para Lodi⁹⁹; en 1731, para San Colombiano en Lambro¹⁰⁰.

Fruto de esta investigación promovida por Inocencio X fue la constitución apostólica *Instaurandae* emanada por el mismo papa el 15 de octubre de 1652, con la cual la Congregación sobre el Estado de los Regulares era encargada de predisponer las listas de los conventos para ser suprimidos, en base a un criterio preferentemente económico: cada convento debería ser capaz de mantener al menos 6 religiosos (4 sacerdotes y 2 no clérigos). En lo que se refiere a los Siervos de María, el 24 de octubre la Congregación envió al procurador general de la Orden una lista de 69 conventos¹⁰¹; el 10 de diciembre siguiente fueron indicados indistintamente «los miembros de monasterios y las ‘grancie’», o sea los conventos llamados “unidos” (33 en todo: 9 iglesias

Lo “*stato dei conventi*”, citado en la sucesiva nota 93, p. 313).

⁹² Colonia Veneta, Capodistria, Isola de Istria, Montona, Rovigno y Umago; Castello di Godego, Gradisca, Venevia (San Giacomo a la Giudecca) y Vicenza (Monte Berico).

⁹³ P.M. BRANCHESI, o “*stato dei conventi*” della provincia di Romagna dei Servi di Maria nell’anno 1650, in *Ravennatensia*, II. *Atti del convegno di Bologna* (1968), Cesena 1971, pp. 311-395.

⁹⁴ E. CAMOZZI, *Le istituzioni monastiche e religiose a Bergamo nel Seicento. Contributo alla storia della Soppressione Innocenziana nella Repubblica Veneta*, 2 voll., [Bergamo 1982, 1983], (Bergomum. Studi di storia arte e letteratura, n. 1-4), con numerosos documentos y noticias sobre los Siervos de María. Textos de las relaciones: vol. I, pp. 277-286 (Bergamo) e 286-290 (Montecchio, di Credaro); vol. II, pp. 134-136 (Calolziocorte, o Lavello), 280-283 (Chignola, o Ranica), 288-290 (Clusone) e 291-295 (Zogno).

⁹⁵ Algunas relaciones han sido objeto de tesis para el diploma del Curso de historia y espiritualidad en la Pontificia facultad teológica Marianum di Roma, como las de los conventos de Barletta (di Alessandro Greco) y Rovato (cfr. S. BORDIGNON, *Frammenti di vita della comunità*, in *500 anni sul Monte. Chiesa e convento dell’Annunciata Rovato*, [Rudiano] 2007, pp. 62-71; alle pp. 65-68, «il documento del 1650»).

⁹⁶ *Negotia Relig. a saec. XVII*, 166 e 167 (già 97 e 98).

⁹⁷ Cfr. ASV, Indice 1187: *Congregazione sopra lo Stato dei Regolari (1649). Relationes (Inventario a cura di Sergio Pagano). Indice (a cura di Marco Maiorino)*.

⁹⁸ Copia manuscrita en *Negotia Relig. a saec. XVII*, 110, ff. 113-180 («ita reperitur in regesto sacrae Congregationis super Statu Regularium»).

⁹⁹ Párrafo de la relación en un escrito impreso del 1732, in *Negotia Relig. a saec. XVII*, 180, ff. 113-116 («ita reperitur in tomo primo statuum conventuum Ordinis fratrum Servorum B.M.V. factorum de anno 1650 [...], qui asservatur in secretaria sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium [...] 11 februarii 1730»).

¹⁰⁰ Transcrita en textos e impresos de los años 1731-1733, in *Negotia Relig. a saec. XVII*, 180, ff. 19-20, 45-46, 71-72 («ex regesto autographo confecto de mandato sacrae Congregationis anno 1650, quod asservatur in eius secretaria [...] 16 septembris 1731»; «in regesto autographo confecto super statu conventuum Ordinis Servorum B.M.V., quod asservatur in secretaria sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium [...] 10 decembris 1731»).

¹⁰¹ Copia de la carta transmitida el día después de la Provincia Toscana, in AGOSM, fondo *Provinciae et conventus*, cod. *Indulti e anticaglie*, ff. 19-20 (hay erróneamente enlistados 70 conventos, con el nombre desdoblado de uno de ellos: «Sabina, San Polo» = San Polo in Sabina, o San Polo Sabino). La lista de los conventos para ser suprimidos es publicado en *Annales OSM*, III, pp. 210-211 (se habla de 71 conventos, ya que sean enlistados 70, por otro y diverso desdoblamiento: «de Cremona, de S. Roccho» = el convento de S. Rocco de Cremona). Sea en el manuscrito que en la edición muchos nombres son totalmente desviados de ser identificados con dificultad.

parroquiales y 24 «grancie») ¹⁰².

Entre los conventos y “conventitos” los destinados a la supresión eran 102. De hecho fueron suprimidos 85, según los datos elaborados por Borntrager en su ensayo ¹⁰³: 9 en la provincia Toscana (en un total de 25), 18 en la Romana (de 409), 9 en la de Romaña (de 22), 15 en la de Lombardía (de 399, 8 en la Marca Trevisana (de 15), 10 en la provincia de Venecia (de 23), 12 ¹⁰⁴ en la de Mantua (de 489, 2 en la Genovés (de 24), 2 en la Napolitana (de 14). En los demás 17 lograron de alguna manera “salvarse”. No conocemos todos los detalles de las estrategias adoptadas después de los decretos de 1652 (Peticiones, presiones, recomendaciones). La mayor parte de aquellos recuperados (documentados en las actas de los capítulos y dietas provinciales de los años 1653 y siguientes) aparecen en una nota con los nombres de 23 conventos “condenados”, para los cuales la Orden intercede en la Congregación para que «no permanezcan suprimidos»: algunos son necesario para los frailes para el «tránsito» de Florencia en Romaña (Marradi) de Roma a Florencia (Montefiascone), de Roma a Loreto (Treia y Camerino), otros son lugares «con una Virgen de grande devoción», otros «muy útiles» a la población por ser a veces la única iglesia de la zona ¹⁰⁵.

Frente a los conventos “salvados”, existen otros que, aunque no están en la lista de los decretos del 15 y 24 de octubre de 1652, aparecen igualmente suprimidos o dejados por la Orden. Borntrager enlista siete, todos “unidos” a los conventos más grandes ¹⁰⁶. Ello significa, como observa el autor, que es necesario ulteriores investigaciones antes de poder dar una respuesta a las interrogantes todavía en suspensión.

En el Archivo general de la Orden, en particular en el fondo *Negotia Religionis a saeculo XVII*, se encuentra a este aspecto material de diferente tipo: originales ¹⁰⁷ (aun con fechas y firmas diferentes), relaciones, primeras redacciones, con añadiduras o correcciones: «estados» (sumarios) y relaciones, también suplementarios, eventualmente firmadas por los autores o revisores; relativos a un único convento o todos (o casi) los de una misma provincia; completos o parciales; con o sin fecha, se remontan a 1650 o a los años inmediatos sucesivo. Esta documentación, que en origen debía ser más bien amplia permite además: confrontación entre copias y originales y entre copias de una misma relación, confrontación entre relaciones de 1650 y textos sucesivos relativos a un mismo convento (retomadas, añadiduras completados para buscar evitar la supresión), correcciones e integraciones a textos a menudo poco fieles.

En la lista que sigue, seguramente incompleta, para cada provincias o convento se indican la colocación de los relativos documentos (*Negotia Religionis a saeculo XVII* es citado en este caso con la sigla *NR*) y algún noticia sobre el contenido:

Provincia de Mantua (*NR*, 140, ff. 166-182, 256-258, 262-267: «estados», entre 1650 y 1652?; ff. 161-162, 186-187, 189-1909: de algunos conventos, entre 1650 y 1652?);

Provincia Napolitana (*NR*, 140, ff. 129-130, 141-146: «estados», entre 1650 y 1652?; ff. 133, 134 y 139, 135-137: de algunos conventos, entre, 31 de julio, 4 y 22 de agosto de 1652);

Provincia Romana (*NR*, 140, ff. 19-24 y 53-56: «estados», entre 1650 y 1652?);

Baños de San Felipe (*NR*, 140, f. 51: carta del 18 de agosto de 1650);

Camerino (carpeta *Camerino*: otra relación, entre 1650 y 1653);

Capodimonte (*NR*, 140, ff. 40-42: «Nuevo estrato de las entradas», noviembre de 1653);

¹⁰² Copia de las cartas in *Negotia Relig. a saec. XVII*, 141, f. 7. El 15 de diciembre también esta iba transmitida a la provincia Toscana, como de la copia in *Indulti e anticaglie*, ff. 21-22. La lista de las «granciae sive conventus uniti» suprimidos es publicado en *Annales OSM*, III, p. 211 (preanunciados 32, pero de hecho enlistados los 33 previstos). Más todavía que en la lista anterior, muchos nombres son mutilados, en particular en los *Annales*, da essere irricognoscibili.

¹⁰³ Cfr. las listas de cada provincia (pp. 166-179 e 180) y las noticias dadas en las pp. 164-165; cfr. también en la nota anterior.

¹⁰⁴ No 11: el convento de Montefano (en localidad Ginestreto) no fue recuperado; aquel que encontramos nombrado en el capítulo provincial del 1674 es otro, fundado el año antes, como se dirá más adelante.

¹⁰⁵ Conocida también por Borntrager (cfr. p. 163, nota 29); ahora en *Negotia Relig. A saec. XVII*, 205 [entre la documentación añadida a este fondo], ff. 295-298.

¹⁰⁶ A la p. 162, nota 26.

¹⁰⁷ Con la expresión “relación original” entiendo un texto con firma autografía, fechado, eventualmente con un sello, prescindiendo de la correspondencia textual con las relaciones recogidas en los volúmenes del Archivo de la Orden o del Archivo Vaticano, de las cuales páginas anteriores (cfr. las notas 96 e 97).

Carpi (NR 140, ff. 199-201: relación original, 29 de marzo de 1650);
 Imola (NR, 105, ff. 23-26: relación original, 20 de abril de 1650);
 La Morra (NR, 92, ff. 191-193: relación original, 18 de marzo de 1650);
 Lucignano (*Annalistica*, filza S³.IV.3, inserto 38, ff. [1-2], relación original, 12 de marzo de 1650; NR, 41, ff. 182-184, relación con ligeras variaciones respecto a la precedente, fecha de 3 de abril);
 Montefiascone (NR, 140, ff. 25-26: entrada, febrero 1653);
 Montepulciano (*Dis. Proc. Gen.*, 15: texto incompleto de la relación del 1650, con correcciones y añadiduras);
 Montiglio (NR, 92, ff. 195-197: relación original, 17 de septiembre de 1650);
 3 Pistoia (*Annalistica*, filza S .IV.3, inserto 37: «estrato» de la relación del 1650);
 Russi (NR, 105, ff. 270-271: relación original, 16 de abril de 1650);
 San Girio [otro nombre: Montesanto, hoy Potenza Picena] (NR, 140, ff. 242-243: 4 de enero de 1653; ff. 244-245: para la relación del 1650?; ff. 246-247: entradas y salidas, entre 1652 y 1653?);
 Scandiano (NR, 41, ff. 44-45: relación original, marzo de 1650);
 Verucchio (NR, 105, ff. 140-143: relación original, 6 de agosto 1650);
 Vezza (NR, 92, ff. 199-201: relación original, 6 de abril 1650).

Sobre los efectos de la supresión de Inocencio sobre la vida religiosa reenvió la relación de Rocca. Según Branchesi «las órdenes religiosas acogieron la iniciativa papal con grave contrariedad, como si se tratara no de una reforma buena, sino de una persecución; la memoria de Inocencio X pasará como un signo de bendición»¹⁰⁸. De la relación de la Orden de los Siervos de María se hace eco el cronista del convento de Santa María de los Siervos de Bolonia: «El año de 1655 murió el 7 de enero el susodicho Inocencio X con alegría para muchos, pero particularmente de regulares por las causas susodichas»¹⁰⁹.

6. Los pocos conventos fundados entre 1650 y 1750.

Entre las consecuencias de las supresiones de 1652 fue la dificultad de abrir nuevos conventos en Italia, dado que cada comunidad debería ser capaz de mantener al menos 6 religiosos. Tal vez es este el motivo – si no el único, al menos el principal – por el cual los próximos 100 años no se registra casi ninguna nueva fundación italiana de los Siervos de María, hecha excepción, en cuanto se sabe, para Montefano en 1673, un convento de los orígenes más bien difícil, diferente del conventito de Ginestreto en la periferia del pueblo suprimido en 1652¹¹⁰, Monterano en 1719, una ermita de la congregación ermitaña de Monte Senario¹¹¹, el “hospicio” de Loreto en 1742¹¹², y tal vez otra cosa.

Fuera de Italia continental en cambio surgen 22 nuevos conventos, 20 de los cuales en el ámbito de la Observancia Alemana – para un segundo y más el terreno más vital para la expansión de la Orden – en los actuales estados de Austria (8), República Checa (7), Hungría (3), Alemania (1) e Italia (1)¹¹³. Los otros dos son Bolea en España, en 1658, y Sisco en Córcega, a pleno título en 1703¹¹⁴. En 1708 Córcega pasa a provincia “mayor”, en 1714 es creada la provincia de Bohemia¹¹⁵.

Al mismo tiempo se observa las primeras señales de las supresiones efectuadas por los gobiernos civiles, que desde la segunda mitad del Setecientos en varias partes de Europa menguarán también las fundaciones de los Siervos de María. Se inicia en 1742 por la provincia de Provenza, en

¹⁰⁸ BRANCHESI, *Lo “stato dei conventi”*, p. 321.

¹⁰⁹ Citado da IDEM, *ibidem*, p. 322.

¹¹⁰ Es en curso una investigación sobre la presencia de la Orden en Montefano, del primer establecimiento hacia la mita del Quinientos a. Cfr. intanto L. EGIDI, M. MAGGI, *I Servi di Maria nella storia di Montefano*, Montefano 1983.

¹¹¹ Cfr. DI DOMENICO, *La congregazione*. El más reciente estudio sobre Monterano è M. BENUCCI, G. ROMAGNOLI, *La chiesa di San Bonaventura a Monterano. Documenti, immagini, strutture materiali*, [Roma 2009].

¹¹² Cfr. *Monumenta OSM*, XX, p. 193, al año 1742: *Lauretanum hospitium obtinetur* (sumario en latin por *Fondazione dell’ospizio di Loreto seguita nell’anno 1742*, 3 in AGOSM, *Annalistica*, filza S .IV.1, inserto 89).

¹¹³ Para mayores detalles cfr. WOLFF, *L’Osservanza Germanica*, que relata las fundaciones de cada Convento a partir 1613.

¹¹⁴ Cfr. LORENTE PÉREZ, *La provincia Española; Les Servites de Marie en Corse*, pp. 107-120.

¹¹⁵ Cfr. *Les Servites de Marie en Corse*, pp. 135-138; FOSTER, *Servite ReformMovements*, p. 81.

Francia, que pierde cuatro de sus 7 conventos; quedan, y no por mucho tiempo, Aix, Marsiglia y La Ciotat. El número total de los religiosas estaba ya reducido a 30, después de 12 de ellos habían muerto durante la peste de 1720¹¹⁶.

Allo stesso tempo si avvertono le prime avvisaglie delle soppressioni effettuate dai governi civili, che dalla seconda metà del Settecento in varie parti d'Europa decimeranno anche le fondazioni dei Servi di Maria. Si comincia nel 1742 dalla provincia di Provenza, in Francia, che perde quattro dei suoi sette conventi: ne rimangono, e non per molto tempo ancora, Aix, Marsiglia e La Ciotat. Il numero totale dei religiosi era già ridotto a 30, dopo che 12 di essi erano morti durante la peste del 1720¹¹⁶.

7. El nacimiento del colegio Gandavense (1666) y la renovación de los estudios en la Orden.

Después de los breves indicios hechos por Rossi en 1954 y en 1956¹¹⁷ y una tesis de 1963 sobre el colegio Gandavense¹¹⁸, creado en 1666 en el convento romano de San Marcelo, hoy sabemos algo más sobre los desarrollos de los estudios en la Orden en el Seis-Setecientos, en particular en relación a los antecedentes, los orígenes y los primeros tiempos de vida del Gandavense, gracias a los recientes ensayos de Ermanno M. Toniolo en el recorrido histórico que llevó a el nacimiento de la Pontificia Facultad Teológica Marianum, “hereditaria” de alguna manera del colegio Gandavense¹¹⁹.

Desde el inicio la nueva institución fue llamada «colegio Henrici», «Colegio de Enrique» o simplemente Gandavense, así intitulada porque revocaba al filósofo y teólogo Flamenco Enrico de Gand (c. 1217-1293), contemporáneo de Tomás de Aquino, por siglos considerado por los Siervos de María, solo por ellos y sin algún fundamento, un suyo “ilustre hermano”¹²⁰.

Se trataba de un estudio general propio de la Orden, con la facultad de conceder, al concluir los tres años de estudio, el magisterio en teología y a cuantos, llamados a Roma por el prior general, habían superado el examen preliminar y eran declarados bachilleres.

Las clases iniciaron el 2 de septiembre de 1666 con un grupo de 12 estudiantes. Al final del primer trienio, el 22 de abril de 1669 fue otorgada la laurea en teología a 10 de ellos, en base a los estatutos aprobados aquel año por el papa Clemente X¹²¹.

¹¹⁶ Cfr. M. BERNOS, *Recherches sur l'Ordre des Servites en Provence (1483-1720)*, Roma 1977 (Scrinium historiale, X), pp. 9, 71-72, 249-252, e tavole 11-12; fundamentales los dos estudios citados da Bernos: C.M. BORNTRAGER, *The Suppression of the Servite Order in France: the first Phase, 1740-1752*. Mémoire présenté pour l'obtention du grade de licencié en Sciences historiques. Louvain, Université catholique de Louvain, 1965; IDEM, *Les Servites de Marie en Provence au temps de la peste de Marseille (1720-22)*, «Provence historique», 77 (1969), pp. 236-265. Cfr. anche *Monumenta OSM*, XX, pp. 185-191

¹¹⁷ A.M. ROSSI, *Prospectus historicus studiorum in Ordine Servorum B. Mariae Virginis*, «Studi Storici OSM», 16 (1966), pp. 161-163 (reedición revista de la introducción al *Statutum de studiis* dell'Ordine del 1954); IDEM, *Manuale di storia OSM*, pp. 531-532.

¹¹⁸ O. DESTRO, *O Colégio Gandavense*, tesis para obtener el grado de licenciatura en teología con la Facultad Marianum, moderador Salvatore M. Meo, Roma 1963. «[El autor] ha precisado [...] erección, inicios, estatutos, primeros componentes del Colegio Gandavense (1666), en el cual el otorgamiento del “magisterio” en teología se convierte en institucional y organizado; el elaborado [es] conducido en las fuentes ambientado con la presentación de anteriores privilegios pontificios y la legislación de la Orden en el campo de estudios» (A.M. DAL PINO, *Consuntivo di studi di storia O.S.M. de cennio 1953-1964*, «Studi Storici OSM», 14 (1964), p. 314).

¹¹⁹ Reenvío siempre los dos siguiente txtos: E.M. TONIOLO, *Cinquant'anni di vita del «Marianum». Indirizzo teologico, figure eminenti, contributi alla mariologia*. In *Cinquant'anni del «Marianum»*. A cura di Ermanno M. Toniolo, O.S.M.; con la cola boración di Giuseppe M. Piccolo, O.S.M., Roma 2003, en particular pp. 109-115, sobre «I gradi accademici nell'Ordine», e 117-122, su «Lo Studio generale dei Servi di Maria in Roma»; IDEM, *Dal Collegio “Gandavense” alla Pontificia Facoltà Teologica «Marianum», in Ordini religiosi tra soppressioni e ripresa (1848-1950). Atti del Convegno - Roma, 3-6 ottobre 2006*, «Studi Storici OSM», 56-57 (2006-2007), en particular pp. 462-464, su «Gli studi nell'Ordine dalle origini al collegio Gandavense», y 464-467, sobre «Lo Studio generale dei Servi di Maria in Roma».

¹²⁰ Cfr. D.M. MONTAGNA, *I Servi ed Enrico di Gand († 1293): inchiesta sui manoscritti*, «Studi Storici OSM», 32 (1982), pp. 197-204. Todavía en 1976 se buscaba “salvar el salvable” uniéndolo a un certo «Enrico il Grande», fraile de Siervos, haciendo un “doppione” del verdadero y más importante Enrico di Gand (cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, p. 64).

¹²¹ El pergamino original de uno de los primeros diplomeas de laurea, otorgado a Bartolomeo Caputi de Capua, está in AGOSM, *Diplomatico*, C/51 (edito in TONIOLO, *Cinquant'anni di vita*, pp. 121-122, nota 36: se lee entre otras cosas «in hoc nostro Henrici collegio»).

Primer regente del colegio fue Giorgio Soggia, sardo (1634-1701), después general (1678-1682) y de 1682 obispo de Bosa en Cerdeña. Autor de varias obras teológicas, fundó en Sassari una «Tipografía Servita», donde imprimió algunas de sus obras como *Quaestiones disputatae* como comentario de los tratados de Enrique de Gand¹²².

En 1679 fue publicado en Roma la obra del mismo Soggia el primer “Statutum de Studdiis” de la Orden: *Leges studiorum et collegiorum Ordinis Servorum B.M.V. a reverendissimo patre magistro Fr. Georgio Soggia totius Ordinis generali conditae et regentibus, lectoribus, baccalau-reis et studentibus eiusdem Ordinis observandae*, después en 1715 por un decreto del prior general Castelli con el título *Ordini e regole da osservarsi inviolabilmente nelli studi e collegi di nostra religione*¹²³. Mientras, en 1685, el prior general Arrighetti había erigido en Bolonia, en el convento de San José, un estudio general para la filosofía¹²⁴.

Faltaba un patrono/protector de los estudios en la Orden, así que fue declarado en 1724: al beato Alejo de Florencia¹²⁵, uno de los Siete Santos Fundadores, el cual culto había sido aprobado en 1717¹²⁶.

8. «Los esfuerzos de la erudición». *Estudios e investigaciones históricas. La nueva edición de los Annales OSM.*

En la presentación del «trabajo amplio» de Antonella Barzazi, *Los esfuerzos de la erudición. Estudios y organización cultural de las órdenes religiosas en Venecia entre el Seis y Setecientos*, publicado en Venecia en 2004, leemos:

El libro recorre la última grande periodo de la cultura de las órdenes religiosas de la fase del tardo Seiscientos «marcada por el difundirse de instancias de reforma y la recepción del modelo maurino¹²⁷» al grande fervor de iniciativas de los años cuarenta y del Setecientos, hasta el lento disgregarse de la organización escolar y erudita de los regulares después de la mitad del siglo, entre los progresos de la laicización de la sociedad y el surgimiento de nuevas figuras intelectuales¹²⁸.

La obra trata solo de Venecia, pero el periodo es un poco el nuestro y objeto de la investigación son las órdenes religiosas, incluidos los Siervos de María, a los cuales Barzazi dedica todo capítulo¹²⁹. ¿ Por qué no ampliar la investigación, con este mismo estilo y con el mismo «amplitud», dentro de la Orden? Es una propuesta, que espero pueda ser tomada en consideración. En esta sede quisiera solo mencionar algunos frailes entre los más representativos de la historia cultural de los Siervos de María en este periodo.

A los ya recordados Filippo Ferrari y Gregorio Alasia, la cual actividad se desarrolló sobre todo en el primeros veinte años del Seiscientos, a Sostegno Viani, del cual se dirá algo más adelante, y algunos priores generales importante aún por su actividad cultural - como Soggia, Arrighetti, Poggi, Pieri, ya mencionados¹³⁰ - podemos añadir, entre los varios frailes de los Siervos activos de 1623 y 1750:

Arsenio Mascagni (c. 1570-1637), pintor y escultor¹³¹; Fulgenzio Micanzio (1570-1654), consultor de la república de Venecia¹³²; Giovanni Battista Drusiani (m. 1656), matemático y

¹²² Cfr. A. RUNDINE, *La stampa a Sassari alla fine del '600*, in *Atti del convegno nazionale "Arte e Cultura del '600 e del '700 in Sardegna"* (Cagliari-Sassari, 2-5 maggio 1983), Napoli 1984, pp. 509-520; *Bibliografia OSM*, III, pp. 217-219.

¹²³ Para un ejemplar del primer: AGOSM, *Annalistica, D. Filza 4, Memorie miscellane*, inserto 80; del segundo: AGOSM, *Annalistica, H. Filza 8, Memorie miscellane*, in serto 1 (edizione in *Annales OSM*, III, pp. 602-603)

¹²⁴ Cfr. brevemente para este periodo ROSSI, *Prospectus historicus*, pp. 161-163.

¹²⁵ «Ante 15 novembris [1724]. Prior generalis beatum Alexium studiorum Ordinis protectorem constituit, eo quod primus in Ordine iuvenes ad universitatem Lutetiae Parisiorum mittendos curaverit [!], iubetque ut eius festum in studiis Ordinis die 22 ianuarii celebretur» (*Monumenta OSM*, XVIII, p. 37).

¹²⁶ Cfr. *Monumenta OSM*, XVII, pp. 151-152.

¹²⁷ La referencia es a la congregación benedictina frances de Saint-Maur, nota en particular para el lugar acordado en la búsqueda histórica, en la cual se distinguió entre Jean Mabillon (1632-1707): cfr. J. HOURLIER, *Maurini*, in *Dizionario degli Istituti di Perfezione*, 5, Roma 1978, coll. 1082-1089.

¹²⁸ De la cuarta de portada; la evaluación «labrajo de amplia respiración» es a p. VII.

¹²⁹ «A la sombra de fray Paolo: i Serviti» (pp. 333-385).

¹³⁰ Para una primera información cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, respectivamente pp. 374-375, 378-379, 391-392, 431-433.

¹³¹ Cfr. S. ROTT-FREUND, *Fra Arsenio Mascagni (ca. 1570-1637) und der Beginn der Barocken Deckenmalerei nördlich der Alpen*, Hildesheim-Zürich-New York 1994. Parte del duomo de Salisburgo es con frescos de Mascagni.

¹³² Cfr. A. BARZAZI, *Micanzio, Fulgenzio*, in DBI, 74 [Roma 2010], pp. 113-120. Antonella Barzazi no pudo presentar la relación que se le había confiado en este Congreso, su *I Servi di Maria nella Repubblica Veneta: servizio dello Stato, tradizione sarpiana, studi*

arquitecto¹³³; Giovanni Battista Stefaneschi (1582-1659), miniaturista¹³⁴; Hyacinthus M. Grandl (1622-1701), teólogo¹³⁵; Giulio Antonio Roboredo (1666-1728), teólogo¹³⁶; Attilio Ariosti (1666-1729/30), músico¹³⁷; Gerardo Capassi (1653-1737), teólogo¹³⁸; Benedetto Angelo Canali (m. 1745), filósofo y teólogo¹³⁹; Paolo Celotti (1676-1754), teólogo y jurista¹⁴⁰; Marcus M. Struggl (1702-1760), teólogo¹⁴¹; Alessandro Bandiera (1699-1765), literato¹⁴²; Caesarius M. Shgvanin (1692-1769), teólogo¹⁴³; Francesco Raimondo Adami (1711-1792), teólogo y publicista¹⁴⁴.

La renovación de los estudios comportó también el interés por las investigaciones y estudios legales de la historia. En particular la de la Orden. De los varios autores que se han distinguido en este campo, en particular sobre la historia local y hagiografía, recordamos: Cherubinus M. O'Daly (c. 1600-1664)¹⁴⁵; Michelangelo Salvi (1608-1668)¹⁴⁶; Augustinus M. Romer (1618-1669)¹⁴⁷; Germain Sardou (1614-1688)¹⁴⁸; Leonardo Cozzando (1620-1702)¹⁴⁹; Angelicus M. Müller (1677-1734)¹⁵⁰; Callisto Palombella (m. 1758)¹⁵¹; Giuseppe Giacinto M. Bergantini (1691-1774)¹⁵².

eruditi.

¹³³ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 297-298.

¹³⁴ Cfr. *ibidem*, pp. 324-325.

¹³⁵ Cfr. L.M. FOSTER, *Theology and Theologians in the Servite Germanic Obser - vance 1636-1783*, «Studi Storici OSM», 27 (1977), pp. 34-36.

¹³⁶ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, p. 403.

¹³⁷ Cfr. R. NIELSEN, *Ariosti, Attilio Malachia (Ottavio)*, in DBI, 4, [Roma 1962], pp. 163-166; L.E. LINDGREN, *Six Newly Discovered Letters of Attilio Ariosti, O.S.M. (1666-1729)*, «Studi Storici OSM», 30 (1980), pp. 125-137. Lugar y fecha de muerte (para Nielsen, p. 165: «L'A. vivió oscuro en los últimos años de su vida, tal vez en Bolonia. Murió, parece, hacia 1740 en España»; para ROSCHINI, *Galleria servitana*, p. 407: Bologna, 1730), se precisa: Londres, antes de 1733 (cfr. *Epist. P.P. Gen.*, I, 24, f. 235v: el prior general Pieri escribe el 1º de agosto de 1733 a Angelicus Müller, llegado poco antes en [para él, v. más adelante]: «se ha tenido el placer de oír que el padre Attilio haya muerto en el seno de la Santa Iglesia, con signos de »), seguramente en 1730 o poc antes (cfr. Bolonia, Centro de estudios OSM, *Istoria del convento de Servi di Bologna*, ms. de Carlo Vincenzo M. Pedini, f. 45: «Del año susodicho [1730] encontrándose en el convento un clavicémbalo [...] del difunto padre Attilio Ariosti [...]»; comunicación de Pacifico M. Branchesi, del 1979). Chien murió en Bolonia, al inicio de 1729 o poco antes, fue su hermano, Odoardo Ariosti, también él de los Siervos de Maria, los cuales funerales fueron celebrados en Orvieto el 14 de enero 1729, como aparece en el *Libro de religiosi defunti* [1716-1729] de aquel convento (noticia comunicada por Roberto M. Fagioli en 1979; el ms. es conservado ahora en Nepi, archivo del convento de S. Tolomeo), donde en cambio no son registrados los sufragios para Attilio Ariosti, del cual hasta 1733 el prior general no sabía si existiera «muerto en el seno de santa Iglesia». Sus composiciones musicales son disponibles en CD, transmitidas por la radio y (ejemplo: www.jango.com); sus obras, a menudo propuestas: *La fede ne' tradimenti* (primera: Berlín, 11 de julio de 1701) ha sido puesta en escena el 12-13 julio 2011 en Siena, en la Semana Musical Senese.

¹³⁸ Cfr. F.A. DAL PINO, *Capassi, Gerardo*, in DBI, 18 [Roma 1975], pp. 387-391.

¹³⁹ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 437-438.

¹⁴⁰ Cfr. BARZAZI, *Gli affanni dell'erudizione*, en particular pp. 353-369 (con reenvío también a P. PRETO, *Celotti, Paolo*, in DBI, 23 [Roma 1979], pp. 466-469).

¹⁴¹ Cfr. FOSTER, *Theology and Theologians*, pp. 56-58.

¹⁴² Cfr. C. MUTINI, *Bandiera, Alessandro*, in DBI, 5 [Roma 1963], pp. 679-681 (par el año de la muerte cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, p. 459: por un error en el texto se lee 1775 en lugar de 1765).

¹⁴³ Cfr. FOSTER, *Theology and Theologians*, pp. 52-53 (con reenvío a los estudios de Salvatore M. Meo de los años 1954-1956).

¹⁴⁴ Cfr. G. MICCOLI, *Adami, Francesco Raimondo*, in DBI, 1 [Roma 1960], 233-234; ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 482-484. Fundador en 1742 del *Giornale de' Letterati*, che siguió publicando en 1762; prior general en el sexenio 1768-1774 y autor del *Methodus studii philosophici et theologici* edito nel 1769 (del cual cfr. P. BENASSI, *La formazione culturale del card. C.F. Caselli (1740-1828)*, «Studi Storici OSM», 30 (1980), pp. 170-179).

¹⁴⁵ Cfr. CH.A.M. MOONEY, *Donagh O'Daly, OSM (1600c-1664), a Forgotten Irish Figure of the Counter-Reformation in Austria and Bohemia*, «Studi Storici OSM», 60 (2010), pp. 239-256.

¹⁴⁶ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 329-330.

¹⁴⁷ Cfr. *ibidem*, p. 332.

¹⁴⁸ Cfr. *ibidem*, pp. 347-348; BERNOS, *Recherches, passim* (uno de los hombres «des plus marquants» o «des plus cultivés» de la provincia de Provenza en Seiscientos, pp. 113 y 130).

¹⁴⁹ Cfr. F. PETRUCCI, *Cozzando, Leonardo*, in DBI, 30 [Roma 1984], pp. 551-552.

¹⁵⁰ Cfr. V. CĀPSKÁ, *Askese im kulturellen Vergleich. Die Orientreisebeschreibung des Serviten Angelikus Müller (1677-1734)*, «Saeculum. Jahrbuch für Universal - geschichte», 60 (2010), pp. 277-288; EADEM, *P r'edstavy spolec'envstvi a strategie sebezprezentace. R' ad servitu' v habsburské monarchii (1613-1780)*, Praha 2011, pp. 146-162. Al regreso de una peregrinación en Tierra Santo durado dos años publicó en *Peregrinus in Jerusalem. Fremdling zu Jerusalem* (primera edición, Praga 1729/30; secunda, Vienna-Norimberga, 1735), obra enriquecida por muchas incisiones; murió en Londres, donde se encontraba como teólogo del embajador.

¹⁵¹ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 451-452.

¹⁵² Cfr. G.F. TORCELLAN, *Bergantini, Giuseppe Giacinto Maria*, in DBI, 9 [Roma 1967], pp. 87-89; BARZAZI, *Gli affanni dell'erudizione*, pp. 370-385.

Señalamos por último Luigi M. Garbi (1662-1722)¹⁵³ y Placido M. Bonfrizieri (1658-1732)¹⁵⁴, la cual actividad en el ámbito histórico se recuerda sobre todo por la segunda edición de los *Annales OSM*, publicados en Lucca entre 1719 y 1725, entre gruesos volúmenes en hojas, escritos principalmente por Garbi y completados por el Bonfrizieri, autor también de otras obras de carácter histórico ascético. Para el periodo anterior a 1609, hasta donde llegó Giani con su narración, Gabri ha evidenciado las numerosas añadiduras insertándolas entre paréntesis cuadrada. La historia de esta edición ha sido brevemente narrada por Soulier en 1920: Garbi había terminado solamente los primeros dos volúmenes; el tercer lo había escrito a mano hasta 1658 y ya preparada hasta 1698, y de alguna forma hasta 1705; Bonfrizieri continuo el trabajo, usando el manuscrito de Garbi para el periodo 1658-1705 y escribiendo por sí lo que faltaba¹⁵⁵.

Desgraciadamente en este mismo periodo se pensó producir sana creatividad nuevos documentos, verdadero y propios falsos históricos, que narraban acontecimientos fruto sobre todo de fantasía, sobre los primeros siglos de la Orden, en particular en el campo hagiográfico (los Siete Fundadores, Juliana Falconieri, pero no solo)¹⁵⁶. Quienes lo hicieron, no siempre en buena fe¹⁵⁷, eran en buena compañía: la historiografía del Seis-Setecientos está lleno de dichos escritos¹⁵⁸. Creyeron verdaderamente, y en parte creen todavía. Es necesario un largo trabajo de revisión histórica, fundado en la investigación, la lectura atenta, la interpretación desapasionada de los documentos: no es verdad que no existen; no siempre muchos o correspondientes a las esperanzas (todas “legítimas”?), esperan solo ser descubiertos y revisitados.

9. Primeros contactos con los continentes no europeos.

Sobre las misiones que la Orden habría asumido antes del siglo XIX¹⁵⁹, el único hecho hasta ahora seguro es el (casi) completo silencio de las fuentes documentarios hasta la breve experiencia de la vice prefectura apostólica de Arabia, aceptada en 1840 con sede inicialmente en Jeda y del años siguiente ad Adén, en Yemen, y dejada en 1849¹⁶⁰: pasada en 1850 a los Capuchinos, es en el

¹⁵³ Cfr. ROSCHINI, *Galleria servitana*, pp. 394-395

¹⁵⁴ Cfr. *ibidem*, pp. 410-411.

¹⁵⁵ Correspondiente a las pp. 466-758 del vol. III. Cfr. P.M. SOULIER, *Annales sacri Ordinis fratrum Servorum B. Mariae Virginis. Synopsis tomi quarti ab anno 1725 ad annum 1800*, in *Monumenta OSM*, XVII, pp. 54-55; cfr. anche G.M. BESUTTI, *Repertori bibliografici e sussidi generali O.S.M.*, «Studi Storici OSM», 21 (1981), p. 96. Los tres volúmenes son a menudo citados de una manera incompleta o imprecisa; ha parecido oportuno pues, indicar para cada uno el título completo, omitiendo solo los títulos de Giani, Garbi y Bonfrizieri: I - *Annalium sacri Ordinis fratrum Servorum B. Mariae Virginis a suae institutionis exordio centuriae quatuor. Auctore F. Archangelo Gianio Florentino eiusdem instituti [...] Tomus primus. Praenarratam eiusdem Ordinis seriem complectens ab anno MCCXXXIII usque ad annum MCDXCVI. Editio secunda cum notis, additionibus et variis castigationibus opera et studio F. Aloysii Mariae Garbii de Florentia [...] Lucca, Marescandoli, 1719.* II - *Annalium sacri Ordinis fratrum Servorum B. Mariae Virginis a suae institutionis exordio. Auctore F. Archangelo Gianio Florentino eiusdem instituti [...] Tomus secundus. Eiusdem Ordinis seriem complectens ab anno MCCCCLXXXVII usque ad annum MDCIX. Editio secunda cum notis, additionibus et variis castigationibus opera c studio F. Aloysii Mariae Garbii de Florentia [...], cuius accedit eorumdem Annalium continuatio ab anno MDCX usque ad annum MDCXXXIII. Lucca, Marescandoli, 1721.* III - *Annalium sacri Ordinis fratrum Servorum B. Mariae Virginis. Tomus tertius. Auctore P. Mag. Aloysio Maria Garbio [...] Opus posthumum ab anno MDCXXXIII ad annum MDCCV compositum et a Fr. Placido Maria Bonfrizierio [...] perductum ad annum MDCCXXV [...] Lucca, Marescandoli, 1725.*

¹⁵⁶ Cfr. El caso analizado por DAL PINO, *I frati Servi di s. Maria*, I, pp. 142-144.

¹⁵⁷ Todavía no críticamente evaluada la actividad “histórica de Filippo Montebuoni Buondelmonte (m. 1643) y las consecuencias para la historiografía de la Orden que a menudo ha considerado fuente atendible (cfr. O.J. DIAS, *Espansione dell’Ordine dei Servi tra il 1304 e il 1430*, in *I Servi di santa Maria tra intuizione carismatica e istituzionalizzazione (1245-1431). Atti del Convegno - Roma, 7-9 ottobre 2008*, «Studi storici OSM», 59 (2009), p. 326).

¹⁵⁸ Cfr. E. BUONANNO, *Sarà vero. Falsi, sospetti e bufale che hanno fatto la storia*, Torino 2009.

¹⁵⁹ Cfr. cuanto escriben: S. BERARDO, *Le missioni dei Servi di Maria (appunti e documenti)*, Roma 1925, pp. 24-57, 267-278; ROSSI, *Manuale di storia OSM*, pp. 492-497; *Il cammino dei Servi di Maria*, a cura di L.M. De Candido, nuova ed. riveduta e corretta, Gorle 2001, pp. 198-199 («Missioni», di E. Bedont). «en la historia que precede el Ochocientos, los casos de frailes Siervos de María misioneros en el mundo han sido pocos, casos esporádicos y de iniciativa en amplia medida» (L.M. DE VITTORIO, *Missione Africa. La prima esperienza missionaria dei Servi di Maria in Swaziland. I. Luci e ombre nel ventennio 1913-1933*, Roma 2004 (Scrinium historiale, XXII), p. 7).

¹⁶⁰ Cfr. en particular F.M. BERLASSO, *Primi tentativi d’impegno missionario e fondazioni dei Servi in paesi anglofoni nell’Ottocento*, «Studi Storici OSM», 44 (1994), pp. 151-159. La rica documentación (con lagunas, y también muchas omisiones) ofrecida por BERARDO, *Le missioni*, pp. 100-261, corregida e integrada por muchos otros documentos coevi, en particular del archivo de la Sacra Congregación para la Evangelización de los Pueblos (antes Propaganda Fide), es ahora objeto del volumen *Le missioni dei Servi di*

origen del actual vicariato apostólico de Arabia, con sede en Abu Dhabi¹⁶¹. Si algún religioso Siervo de María ha estado en África, en Asia o en América Latina, ello fue – como veremos – por iniciativa personal o por circunstancias independientes de un proyecto por parte de la Orden.

Dejo algunos episodios “menores” o relativos a contactos con los territorios que se asomaban en el Mediterráneo (Medio oriente, África del Norte)¹⁶². Merece una mención la súplica del padre Girolamo de Martinis que se encontraba en Istria al menos desde 1655, realizada a la Congregación de Propaganda Fide al final de 1680: napolitano, de 70 años «doctor del Estudio de Padua», pedía partir para India como misionero, declarando conocer los idiomas «napolitana, española, alemán, francés, griego y Schavona». La solicitud no tuvo algún éxito, si todavía en 1688 lo encontramos de nuevo prior de Capodistria¹⁶³.

En lo que se refiere a América Latina, el recíproco conocimiento puede haber sido favorecido por la canonización de Felipe Benicio y Peregrino Laziosi¹⁶⁴.

Con San Felipe Benicio fueron canonizados el 12 de abril de 1681 Cayetano de Tiene, Francisco Borgia, Luis Bertrán y Rosa de Lima. Esta última nació y vivió en la capital de Perú, Luis Bertrán transcurrió la mayor parte de la vida en Colombia. El material tribuido con ocasión de la canonización (estampitas, medallas, incisiones, volantes, opúsculos con las biografías de los nuevos santos) fueron seguramente un vehículo para conocerse mejor.

El 27 de diciembre de 1726 fue la de San Peregrino Laziosi, canonizado junto con Juan de la Cruz y Francisco Solano. Un opúsculo publicado al año siguiente en Roma lleva por título *Breve compendio de la vida de los santos Toribio Mogrovejo, Santiago de la Maca, Inés de Monte Pulciano, Peregrino Laziosi, Juan de la Cruz, Francisco Solano, Luis Gonzaga, Estanislao Kostka, tomado de las actas auténticas de sus canonizaciones*. El motivo de la inserción de todos estos nombres es aclarado por el título de otro opúsculo publicado en 1717, edición latina de la obra anterior: *Vitae sanctorum octo a Benedicto XIII [...] fastis sacris adscriptorum [...] anno 1726* (con una incisión que representa los ocho santos juntos). Todos habían sido en efecto canonizados en el mes de diciembre de 1726, en tres días diferentes. De interés particular para América Latina Toribio Alfonso de Mogrovejo y Francisco Solano, ambos misioneros de Perú.

Otras ocasiones para un mejor conocimiento recíproco fueron las confraternidades de los Siete Dolores o de la Dolorosa (la Tercer Orden de los Siervos será más tarde), que iniciando en México se difundieron en muchos países de América Latina en el curso del Setecientos, a las cuales se añaden las fundadas por Angelicus Müller durante su peregrinación en los años 1726-1727 en Tierra Santa y las erigidas en China y en India en la primera mitad del Setecientos¹⁶⁵.

Algunos privilegios pontificios habían favorecido dicha difusión: en 1628 Urbano VIII concedió al prior general de los Siervos de María erigir la confraternidad también en iglesias que no pertenecían a la Orden, privilegio que «abrirá a la Orden [...] el mundo entero, más allá de la limitada presencia de los frailes»; en 1733 Clemente XII confirmó todas las confraternidades de los Siete Dolores erigidas en pasado por los prior generales de la Orden y de las cuales no constaba la regular institución canónica¹⁶⁶.

Las primera confraternidad de los Siete Dolores fundada en América Latina de la cual tenemos noticia es la de la Ciudad de México, que se remonta a 1687¹⁶⁷; otra fue erigida en 1699 en Actzingo en la diócesis de Puebla, de la cual era obispo un terciario de los Siervos, antes canónico

Maria in Arabia. Carteggio 1839-1850 a cargo del mismo Berlasso, de próxima publicación por cuenta del Instituto OSM.

¹⁶¹ Cfr. E. PICUCCI, *Cento anni di dialogo con l'Islam. Storia del Vicariato Apostolico d'Arabia*, Firenze [1989] (las pp. 23-40 relativo de los Siervos de María en Aden).

¹⁶² Cfr. DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 84-105

¹⁶³ Cfr. BERARDO, *Le missioni*, p. 60, nota 1; DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, p. 85; *I Servi di Maria in Istria*, a cura di S.M. Pachera e T.M. Vescia, Trieste 2005, pp. 73-75, 120.

¹⁶⁴ Cfr. para lo que sigue DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 98-99.

¹⁶⁵ Cfr. AGOSM, *Annalistica, I. Filza 9, Memorie miscellanee dal 1729 al 1742*, in serto 54 (Müller); BERARDO, *Le missioni*, pp. 59, 80-81, 85, 92-94 (Cina); *Reg. PP. Gen. Rom.*, 27, f. 273r (India).

¹⁶⁶ P.M. BRANCHESI, *Terziari e gruppi laici dei Servi dalla fine del secolo XVI al 1645*, «Studi Storici OSM», 28 (1978), p. 331; cfr. anche *Monumenta OSM*, XIX, pp. 119-121.

¹⁶⁷ Lo tomó de Macao (Cina) en 1734, de un libro impreso en 1716 en Manila en Filipinas! (cfr. BERARDO, *Le missioni*, pp. 81 e 85).

de Segovia en España¹⁶⁸. Dentro de la mitad del Setecientos, facultades para erección de confraternidades fueron concedidas en 1723-1725 c., para Cartagena (Colombia), en 1734, para Salvador (Brasil); en 1750 fue agregada a la Orden una confraternidad e los Siete Dolores existente en Puebla¹⁶⁹. Es toda una historia que hay que estudiar, de la cual conocemos solo algunos episodios, y no podemos evaluar adecuadamente como la carta con la cual en 1704 el franciscano Pedro de la Concepción y Urteaga (de allí alguno año después obispo de Puertorico) comunicaba al prior general de los Siervos de María haber dejado «erigidas 116 hermanitas al honor de los Dolores de Nuestra Señora» «especialmente en los obispado de Goatemala, Honduras y Nicaragua», o el permiso dado en 1719 al misionero jesuita Giuseppe Giuca para erigir en México las confraternidades de los Siete Dolores¹⁷⁰.

Los inscritos en las confraternidades mexicanas de los Siete Dolores – tal vez más de aquellas conocidas hasta ahora – debería ser más bien muy numerosos si en 1699 fue publicado en la Ciudad de México un opúsculo con el título *Breve relación del origen, y fundación de la insigne religión de los Siervos de Maria santissima, y algunos prodigiosos favores de los innumerables, que la Señora ha comunicado à los devotos de sus Dolores*, a cargo de un «congregante devoto de los Dolores de la Santísima Virgen» o sea uno que era inscrito en una de estas confraternidades, seguramente la de la Ciudad de México¹⁷¹. Entre las gracias concedidas por la Virgen de los Dolores se señalan también tres casos sucedidos «en este reyno» (el virreinato de Nueva España)

Más o menos en los mismos años, esta vez en América del Sur, se registra la aventura de dos frailes Siervos de María, Juan de la Seca de Sevilla y Juan Guarino de Nápoles, del cual pasado no se sabe nada¹⁷². Provenientes de España después de José Georgerini, que se hacía pasar por arzobispo de Sanro en la homónima isla griega, se detuvieron primero en Brasil, en Salvador (1692) y en Río de Janerio (1693). Georgerini y sus acompañadores llegaron hasta Buenos Aires y fueron puesto de inmediato bajo investigación. De todo esto nos interesa aquí lo que sucedió a los dos frailes. Cuanto al inicio de 1696 llegó la orden de reenviar todos en España, los nuestros e pusieron a trabajar, produciendo primero un documento falso, después huyendo del convento de los Mercedarios donde había sido encerrados. En 1699, excomulgados por el arzobispo de Buenos Aires y perseguidos por las tropas del gobernador, se encaminaron hacia el Alto Perú (Bolivia actual). Después los encontramos en pedir limosna para reconstruir las iglesias de Sicilia destruidas por el terremoto de 1693! Desenmascarados por el obispo de Charca (hoy Sucre), fueron nuevamente encarcelados y reenviados a Buenos Aires, donde el Arzobispo Georgerini estaba todavía esperando para regresar a España, y con él tal vez nuestros dos frailes, de los cuales no sabemos más nada.

Otra historia la de Sostegno Viani (1690-1739, de Turín) y Juan Domenico Fabris (1690-1743, de Viena), miembros de la legación de Carlos Ambrosio Mezabarba, enviado, enviado por el

¹⁶⁸ Para una síntesis de esta “presencia” de la Orden en México a partir del final del Seiscientos cfr. O.J. DIAS, *Da tre secoli a Puebla*, «Le missioni dei Servi di Maria», 52 (1979), pp. 65-67; IDEM, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 88-89 y 99-101; G.M. SPERMAN, *Lo sviluppo dell'O.S.S.M. in Messico nei tempi recenti*, in *Figure di frati, suore e laici dei Servi di Maria dall'800 ai giorni nostri. Dal 7° centenario dell'Ordine al capitolo generale postconciliare (1933-1965)*, Monte Senario 2003 (Quaderni di Monte Senario. Sussidi di storia e spiritualità, 11), pp. 135-137; D. RAMOS VIEIRA, *La storia dei Servi di Maria in America Latina*, Roma 2010 (Scrinium historiale, XXVI), pp. 166-167 (depende sobre todo de Sperman). Para la confraternidad de Acatzingo, cfr. también *Negotia Relig. a saec. XVII*, 59, ff. 147-150.

¹⁶⁹ Cfr. *Negotia Relig. a saec. XVII*, 197, seconda parte, ff. 11-14 (Cartagena); *Reg. PP. Gen. Rom.*, 26, f. 277v (Salvador); *Reg. PP. Gen. Rom.*, 28, f. 304r (Puebla).

¹⁷⁰ Cfr. *Negotia Relig. a saec. XVII*, 59, f. 224; AGOSM, *Formulario* [1707-1882 c.], f. 50v.

¹⁷¹ Hasta no hace mucho tiempos e conocía un solo ejemplar (di 94 ff. [188 pp.]), conservado nel *British Museum* de Londres (cfr. *Bibliografia OSM*, III, pp. 277). Tienen un escrito: O.J. DIAS, *Messico: missionario fu il libro...*, «Le missioni dei Servi di Maria», 54 (1981), pp. 117-118; RAMOS VIEIRA, *La storia dei Servi di Maria*, p. 165.

¹⁷² Relatada en: DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 86-87 (fuente: G. FURLONG, *Manuel Querini S.J. y sus «Informes al Rey» (1747-1750)*, Buenos Aires [1967] (Escritores Coloniales Rioplatenses, XX), pp. 7-15); A. RUBERT, *A Igreja no Brasil*, II. *Expansão missionária e hierárquica (século XVII)*, [Santa Maria 1983], pp. 327-330 (los dos serían «frades agostinianos»); RAMOS VIEIRA, *La storia dei Servi di Maria*, pp. 43-44 (dipende da *Primeros Siervos de María en Argentina*, «Informativo servitano Rioplatense», n. 110 (1992), pp. 74-75; no conoce Furlong). Furlong trata los hechos sucesivo a la llegada en Argentina en 1694, sobre documentación del Archivo General de la Nación, de Buenos Aires; Rubert, que se ocupa solo de la parada en Brasil junto al «falso arcebispo de Samos» entre 1692 y 1694, ignora Furlong y se basa casi exclusivamente en fuentes portuguesas.

papa Clemente XI a la corte de Pequín. Viani, confesor y teólogo del legado, es conocido por el *Giornale* de la legación, que partió de Roma en octubre de 1719 y regresó en el mes de mayo de 1723, publicado y traducido varias veces en el Setecientos y sobre este Congreso dedica una relación a propósito¹⁷³. Hasta ahora solo se conoce la parte relativa a lo realizado en China; hasta ahora inéditas las muchas páginas ricas de informaciones náuticas y geográficas, que constituyen un verdadero y propio diario de bordeo de todo el viaje. Antes de partir para Pequín Viani fundó una confraternidad de los Siete Dolores¹⁷⁴. Sin embargo no fue esta la primera vez en Asia: desde 1713 existía una también en Manila, Filipinas¹⁷⁵. En el regreso a Europa el legado y su comitiva hicieron una etapa en Rio de Janeiro. Llegaron el 14 de mayo de 1722 (solo entonces supieron de la muerte de Clemente XI, sucedida el 19 de marzo de 1721!), tuvieron que pararse más del previsto a causa del incendio y naufragio de la nave que los debería de haber llevado a Lisboa¹⁷⁶, donde llegaron después de haberse detenido en Salvador. Al menos así son cuatro de los Siervos de María que en el periodo de unos treinta años han visitado estas dos ciudades de Brasil.

Nativo de Lodi, donde en 1725 Mezabarba era obispo, Felipe Serrati (1703-1780) también inició el largo viaje para China. Partió de Roma en agosto de 1732, después de varias paradas en el norte de Italia, en Francia e Inglaterra, llegó a Contó en septiembre de 1733¹⁷⁷. Pero solo y de propia iniciativa como misionero a las dependencias de la Propaganda Fide, influenciado tal vez de los relatos que podrían haber escuchado de Mezabarba o de sus co-hermanos regresados nueve años antes. Permaneció once años, en Macao (entonces territorio portugués), en Pequín y finalmente en «Lu-gan-fu en la provincia de Scian-si» - sede más tarde de la diócesis de Lu An, o Changzhi – misión asignada en 1738, como relata en una carta del año siguiente. En China Serrati se dedicó a difundir la devoción de la Dolorosa, en particular la confraternidad de los Siete Dolores: en un documento de 1792 se recordaba la erigida en Pequín «en virtud de cartas patentes dadas el 6 de marzo de 1742 de difunto padre maestro Serrati misionero apostólico y vicario general de nuestra Orden en aquel imperio».

Como conclusión de este capítulo sobre las varias formas de “presencias” de la Orden fuera de Europa merece una particular consideración a la figura de Antonio Dias Quaresma (1681-1756), que fue Siervo de María con el nombre de Fray Hugo¹⁷⁸. Me limito a resumir el caso, con algunos completamientos o confirmaciones, en base sobre todo a documentación del Archivo General de la Orden (todavía rica no obstante las pérdidas procuradas por la supresión napoleónica) y de algunos documentos que vinieron a la luz en Brasil. Para reconstruir la vida es fundamental la autobiografía conservada en el Archivo Vaticano, *Fondo Serviti* 30 lo que queda (no entregada a la Orden) después del regreso de los años 1815-1817 de los archivos romanos que Napoleón había hecho llevar a París¹⁷⁹. Señalada por primera vez en 1970¹⁸⁰, en 1989 ha sido utilizada para una breve presentación de fray Hugo¹⁸¹. se tenga como sea presente que la autobiografía fue terminada en Lisboa en 1744 mientras fray Hugo vivió todavía otros doce años en la capital portuguesa, desde donde escribió muchas cartas al prior general en Roma, conservadas en el Archivo general de la Orden.

¹⁷³ Cfr. DI FIORE, *Sostegno Viani*; cfr. también DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 90-92.

¹⁷⁴ Cfr. BERARDO, *Le missioni*, pp. 59 nota 1, 85 e 92 nota 1.

¹⁷⁵ Cfr. *ibidem*, p. 85.

¹⁷⁶ Sobre el naufragio de la nave *Rainha dos Anjos* el de 16 junio de 1722 cfr. la reciente publicación, intitulada *Rainha dos Anjos. Mistério na Baía de Guanabara*, Rio de Janeiro 2010 (riccamente illustrata, con testi di diversi autori, in portoghese e in spagnolo).

¹⁷⁷ Sobre la misión de Serrati en China cfr. la documentación publicada en BERARDO, *Le missioni*, pp. 60-93; cfr. anche DIAS, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 92-94.

¹⁷⁸ D. RAMOS VIEIRA, *Os Servos de Maria no Brasil*, São José dos Campos 2009, pp. 14-18, y en *La storia dei Servi di Maria*, pp. 33-36 (en ninguno de estos tres textos se reenvía a la documentación del AGOSM).

¹⁷⁹ Cfr. O.J. DIAS, *Origini e sviluppi*, in O.J. DIAS, F.A. DAL PINO, *Storia e inventari dell'archivio generale O.S.M.*, 2. ed., [Roma] 1972 (Archiva Ordinis Servorum. Subsidia 2), pp. 33-36.

¹⁸⁰ Cfr. *Guida delle fonti per la storia dell'America Latina negli archivi della Santa Sede e negli archivi ecclesiastici di Roma*, a cura di L. Pásztor, Città del Vaticano 1970 (Collectanea Archivi Vaticani, 2), p. 238; cfr. también pp. 537-542: *Archivio Generale dei Servi di Maria* (riferimenti a Dias Quaresma alle pp. 540-542).

¹⁸¹ In O.J. DIAS, *Il movimento eremitico in Brasile (secoli XVII-XIX)*, «Claretianum», pp. 275-283.

Antonio Días Quaresma nació el 11 de octubre de 1618 en Salvador, capital del actual estado brasileño de Bahía¹⁸². Después de una vida aventurera lo encontramos en 1730 en la región de Minas Gerais, buscador de oro, propietario de tierras y de esclavos. Vive en los alrededores de lo que será la ciudad de Mariana (Entonces Ribeirão do Carmo); padre de ocho hijos, cinco de los cuales entonces en vida, tenidos por la viuda con la cual convivía. Un buen día deja a todos y a todo y parte a pie hacia su ciudad natal. Dos años más tarde se encuentra en Roma, con el objetivo de pedir indulgencias para una confraternidad de “esclavos y esclavas de Nuestra Señora” existente en Salvador. Lo que hasta ahora se sabe es lo que él mismo había relatado a la llegada a Roma y después en la autobiografía. Su caso suscitó sin duda sensación e interés. Se ocuparon en efecto dos “gazzette” (los periódicos de entonces) de idioma alemán la una de Viena el 3 de enero de 1733, la otra de Augsburgo el 28 de enero siguiente¹⁸³. ¿Qué es lo verdadero y qué se ha inventado en una historia tan particular? Tal vez no lo sabremos jamás. Algo está ahora surgiendo de las investigaciones del Archivo en Brasil, donde Antonio Dias Quaresma no es más un objeto del todo desconocido¹⁸⁴, gracias al interés de María Lêda Oliveira, docente de historia moderna en la universidad de São Paulo, donde en un congreso histórico internacional de 2012 tuvo una relación sobre *Antônio Dias Quaresma: o baiano de Setecentos que queria ser papa* (bahiano es el nativo del estado de Bahía; entre las tantas rarezas de Dias Quaresma tenía la convicción que se convertiría en papa!). los últimos descubrimientos confirman las circunstancias por él narradas sobre la salida de Minas Gerais y nos da a conocer los componentes de su familia en aquella época (compañera, hijos e hijas, esclavos)¹⁸⁵.

En Roma Antonio Dias Quaresma se acerca a los Siervos de María en el convento de San Marcelo. El 8 de diciembre de 1732 recibe el hábito de la Tercera Orden, el 2 de julio de 1733 fue admitido como clérigo, el día 15 hace la profesión solemne, el 21 parte per Gubbio para hacerse ordenar por el obispo Sostegno M. Cavalli, ex general de la Orden. Entre el 4 y 25 de octubre recibió todas las órdenes sagradas, hasta el presbiterado. Apenas cumplió 52 años de edad, y no pasó ni un año de su llegada a Roma! Fray Hugo Dias Quaresma, como se llama ahora, llegó a ser el primer Siervo de María brasileño.

El 17 de febrero de 1734 el papa Clemente XII aprueba particulares constituciones para los terciarios y terciarias de Brasil¹⁸⁶, una especie de Tercera Orden “regular”, masculina y femenina, de la cual fray Hugo es constituido vicario general. El 27 de marzo deja Roma, con destinación a Salvador, vía Lisboa. Pero no llega más allá de Portugal. En Lisboa fray Hugo funda un “hospicio” y recibe algunos candidatos en la Orden; alguno es ordenado sacerdote, pero no tiene el permiso, el *placet regio* para entrar en Brasil. No sabemos si su causa haya sido defendida por la Santa Sede, que trámite la Secretaría de Estado y la Nunciatura de Lisboa conocía la situación de la Orden en la capital portuguesa, donde a un determinado momento se pensó a una fundación más estable, dada la dificultad de establecerse en Brasil¹⁸⁷.

Viejo, pobre, enfermo y desilusionado, testigo del terrible terremoto de 1755 que destruyó gran parte de Lisboa, fray Hugo murió el 4 de abril de 1756. Con él terminó también el primer intento de fundar una Tercera Orden “regular” de los Siervos de María¹⁸⁸.

¹⁸² Lo que sigue se basa sobre todo en DIAS, *Il movimento eremitico*, e IDEM, *I Servi di Maria fuori d'Europa*, pp. 95-98.

¹⁸³ Un ejemplar de la página de Dias Quaresma del *Augsburgische Ordinari-Post-Zeitung* de Augsburgo se encuentra en *Negotia Relig. a saec. XVII*, 189, f. 76.

¹⁸⁴ Cfr. <http://oglobo.globo.com/ciencia/historia> y <http://bahiaempauta.com.br> (de marzo de 2013).

¹⁸⁵ Comunicación epistolar de M.L. Oliveira del 29 de octubre de 2013, acompañada por la transcripción por parte de los documentos recientemente descubiertos.

¹⁸⁶ *Regula fratrum et sororum Tertii Ordinis Servorum B.M.V. a Martino Pp. V approbata et Constitutiones eorumdem fratrum et sororum vita communi viventium in Brasiliis a sanctissimo domino nostro Clemente XII specialiter confirmatae*, Romae 1734 (2 ejemplares en el AGOSM).

¹⁸⁷ Cfr. ASV, *Archivio della Nunziatura di Lisbona*, divisione II, posizione XXXIX (documentos de los años 1744-1745 y 1757-1758).

¹⁸⁸ El sucesivo será el de Prunella, en Calabria, que fue breve más bien (1919-1936): cfr. E.M. BEDONT, *Terz'Ordine e confraternita dell'Addolorata*, in *Ordini religiosi tra soppressioni e ripresa (1848-1950)*. *Atti del Convegno - Roma, 3-6 ottobre 2006*, «Studi Storici OSM», 56-57 (2006-2007), pp. 405-407; O.J. DIAS, *Gli istituti femminili dei Servi tra il 1848 e il 1950*, *ibidem*, p. 382.

10. Provincias, conventos, frailes en torno a 1750.

Al final del volumen XX de *Monumenta OSM* Raffaello Taucci publicó una *Tabella coenobiorum et fratrum circa medietatem saeculi XVIII*¹⁸⁹ sin la indicación de la fuente.

El catálogo debería ser redactado en 1745: está presente el “hospicio” de Loreto, de 1742 como se ha visto; la provincia Narbonés está reducida a solo 3 conventos, efecto de la supresión de 1742, mencionada arriba: las palabras «misiones in Carinthia» indica la “residencia” (non todavía convento formal) Stotzing, del 1745¹⁹⁰; falta Konojedy, fundación remontada al 1739, hecha efectiva solo en 1746¹⁹¹; existe todavía la provincia Genovés, que desde 1751 pasa a llamarse Piamontesa¹⁹².

En 1623 las provincias eran 13, de las cuales 11 en Italia. Hacia la mitad del Setecientos son 14, 4 de las cuales no italianas, así enumeradas en la Tabla: Toscana, Patrimonio (= Romana), Romaña, Milanes (= Lombardía), Marca Trevisana, Véneta, Mantuvana, Genovés, Reino (= Napolitana), Corsiga y Cerdeña junto, más la congregación de los ermitaños de (Monte Senario); Alemania Bohemia, Narbonés y Española, (las primeras dos nacidas en 1714 de la división de la provincia de Alemania).

En 1623 los conventos debería de ser 284,21 de los cuales no en Italia. A casi ciento años de la supresión de 1652 son ahora 225, 40 de los cuales (18%) pertenecen a las provincias no italianas. Las provincia con el mayor número de conventos son: la de Mantua con 34, Lombardía con 24, Genovesa con 22, Romana con 21, Véneta con 19, Alemania con 18, Toscana con 15.

En 1623 los frailes eran 2.000 o poco menos. En torno a 1750 eran 2.731, cifra en la cual es legítimo alimentar dudas, como veremos. La tomamos como sea por buena, para alguna estadística. De ellos 683 (25%) están las provincias de Alemania, Bohemia, Provenza y España. Los 2.000 frailes de 1623 distribuidos en 284 conventos dan la media de 7 por convento; con 2731 de la mitad del Setecientos en 225 conventos se alcanza la media de poco más de 12 frailes por convento. Con una diferencia entre provincias italianas y no italianas: en esta últimas la media es de 17 frailes por convento.

Algunos conventos hay un buen número. El record va para la Santissima Annunziata de Florencia, siempre uno de los más grandes de la Orden por número de frailes: a la mitad del Setecientos hay unos 122 (55 sacerdotes, 34 clérigos, 32 hermanos conversos). Siguen Santa María de los Siervos en Bolonia y Las Cuevas de Cañart (En España) con 55, Viena con 53, Barcelona con 40, Regio Emilia e Innsbruck con 35, San Giorgio de Bolonia con 31, San Marcelo di Roma con 30, Santa María de los Siervos de Milán, Mantuana y María Langegg (en Austria) con 28, Monte Senario con 27. Conventos con más de 20 frailes existen en casi todas las provincias: Alemania 7, la Mantua 5, la Toscana y España 3.

Pero no en todas partes es así. Existen también conventos con pocos frailes: dos con 3, siete con 4, diez con 5 (la supresión de 1652 estuvo ya lejana). Son sobre todo las provincias italianas a tener conventos con pocos frailes, a diferencia de aquellas no italianas: en España solo un convento con menos de 10 frailes, en la provincia de Alemania 3.

Faltan los números de los frailes para la mayor parte de los conventos de la provincia Marca Trevisana, Véneta y Napolitana. De alguna forma no deberían de haber muchos frailes: Venecia (Santa María de los Siervos) tiene 18 frailes, Padua (Santa María de los Siervos) 16, Verona (Santa María de la Scala) 15, Vicenza (Monte Berico) 13, come Nápoles (Santa María Ogni Bene; el otro

¹⁸⁹ Páginas 353-361.

¹⁹⁰ Cfr. [E.M. HOPFF], *Imago provinciae Germanicae S. Ord. Servorum B.M.V.*, ms. del 1754 (sin paginación; v. con el título «Residentia D.V. in Stotzing») en la sección *Manoscritti* de la Biblioteca de la Pontificia facultad teológica Marianum de Roma; cfr. también WOLFF, *L'Osservanza Germanica*.

¹⁹¹ Cfr. *Monumenta OSM*, XX, pp. 257-263, al año 1746: *Zelo Francisci Rudolphi comitis de Schwertz, Tertii Ordinis nostri, fundatur conventus et ascetica schola Septem Patrum Fundatorum Konogedii in Bohemia* (da: *Historia provinciae Bohemiae Ordinis Servorum B.M.V. ab anno 1735 usque ad annum 1762*, pp. 36-54 (in AGOSM, 3 *Annalistica*, filza Q .IV.1, inserto 1); cfr. también WOLFF, *L'Osservanza Germanica*.

¹⁹² Cfr. F.M. AZZALLI, *La provincia Piemontese dei frati Servi di santa Maria tra le soppressioni napoleoniche e la Restaurazione (1802-1834)*, Roma 1992 (Scrinium historiale, XVIII), p. 28, nota 28.

convento napolitano, Santa María del Parto, tiene 12, como el de la Giudecca en Venecia).

Todavía algunas lagunas de datos para Córcega y Cerdeña: la Tabla nos dice solamente que en sus 8 conventos eran en general 98 frailes: Demasiado. En 1736 los 6 conventos de Córcega tenía 45 frailes, mientras que en 1769 deberían de ser más de 60¹⁹³. Admitiendo que hacia la mitad del Setecientos fueran en torno a 60 o 70 (poco probable), ¿dónde metían a los demás? ¿Todos en los dos conventos sardos de Sassari y Cuglieri? Éste último no ha tenido muchos. Estando así las cosas, deberían es decir haciendo una hipótesis una discreta reducción del número de residentes en los conventos de Córcega y Cerdeña, ¿la cifra de 2.731 frailes en toda la Orden deberían de ser redimensionada (en parte compensada por la mayor parte de frailes residentes en la provincia Española?)¹⁹⁴.

De tiempo estamos acostumbrados a considerarla como el número más alto que ha alcanzado los Siervos de María en sus más de 750 años de historia. Tal vez no han sido jamás así tantos. De cualquier manera, también la cifra en torno a 2.700 debería constituir el máximo número en una determinada fecha, y la mitad del Setecientos, a la vigilia de la ola de supresiones que está por afectar buena parte de la Orden seguramente es el momento de la más alta expansión geográfica y numérica.

¹⁹³ Cfr. *Les Servites de Marie en Corse*, pp. 1087-1088; AGOSM, cartella *Corsica*.

¹⁹⁴ Cfr. a propósito LORENTE PÉREZ, *La provincia Española*.